№5-46-130/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9)- Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием: заместителя прокурора города Керчи /изъято/, представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Гуськова А.И., в лице заместителя начальника отдела нормотворчества и правовой экспертизы управления по правовым вопросам Администрации г. Керчи /изъято/, действующей на основании доверенности /изъято/

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Гуськова А.И.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - /изъято/ Гуськов А.И., привлекается к административной ответственности по ст. 5.59. КоАП РФ.

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от /изъято/ (л.д. 1-5), Гуськов А.И. являясь должностным лицом муниципального учреждения на которые возложено осуществление публично значимых функций, а именно являясь /изъято/ по месту исполнения своих должностных обязанностей: /изъято/, допустил нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, а именно обращения /изъято/ за входящим номером /изъято/, на которое не был дан ответ, в установленный законом срок, до /изъято/

В судебном заседании заместитель прокурора города Керчи /изъято/, полностью поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административной ответственности и просила суд привлечь к ответственности должностное лицо Гуськова А.И. по ст. 5.9.КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, по доверенности /изъято/, пояснила, что Гуськов А.И. признает свою вину в совершении данного административного правонарушении, но при этом просит суд учесть, что ответ не был дан в установленный законом месячный срок, ввиду большой загруженности. Кроме того, ответственное должностное лицо, за предоставление ответа по заявлению /изъято/ главный специалист сектора технического надзора УЖКХ /изъято/ был привлечен к ответственности в виде замечания. На заявление /изъято/ был дан ответ.

 Согласно статье 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Выслушав представителя должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Часть 4 статьи 29 Конституции РФ, гарантирует каждому право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке обращений граждан российской Федерации» (далее ФЗ №59), регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Право граждан на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам, закреплено в части 1 статьи 2 ФЗ №59, в силу которой граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения.

При рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 Закона.

В части 1 статьи 12 ФЗ №59 установлено, что письменное обращение должно быть рассмотрено в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В соответствии с частью 3 статьи 8 ФЗ №59, письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 15 ФЗ №59 лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Судом установлено, что /изъято/ в Администрацию муниципального образования городского округа Керчь Республики Крым поступило заявление /изъято/ за входящим номером /изъято/ по вопросу реконструкции дворов по /изъято/ ( при укладке финишного слоя асфальта на въезде во двор №16 образовалась глубокая и широкая лужа (л.д. 6).

Однако, на данное обращение в установленный законом 30-ти дневный срок ответ дан не был, что подтверждается пояснениями представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, а также ответом Администрации города Керчи от /изъято/ (л.д.9).

Согласно материалов дела, Гуськов А.И. является должностным лицом – /изъято/, что подтверждается распоряжением /изъято/ о назначении Гуськова А.И. на данную должность (л.д.12).

В пункте 3.8. должностной инструкции /изъято/ от 20.08.2020 года указано, что последний осуществляет прием населения, а также рассматривает заявления, предложения, жалобы граждан и юридических лиц, своевременно принимает по ним необходимые меры в пределах компетенции (л.д.16). Исходя из положений прописанных в пунктах 1.1; 2.2; 3.2; 4.2 этой де инструкции он должен знать федеральные законы и законы Республики Крым применительно ко своим должностным обязанностям, правам и ответственности, обладает правом давать обязательные для исполнения поручения начальникам курируемых отделов, управлений, руководителям муниципальных предприятий, курируемых отраслей хозяйства, а также координирует, организует, контролирует и несет ответственность за работу управления жилищно-коммунального хозяйства.

Очевидно, что должностным лицом был утрачен контроль над своевременным направлением ответа /изъято/ и установленный для ответа, тридцатидневный срок был нарушен.

Все составленные заместителем прокурора города Керчи республики Крым и процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Гуськова А.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, и муниципальных учреждений, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, а его действия по данной статье - квалифицированны верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности; его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что Гуськов А.И. является /изъято/ иных данных о личности и данных об имущественном положении - суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств дела, данных о его личности, наличием смягчающих обстоятельств и отсутствием отягчающих, суд приходит к выводу, что наказание следует назначить в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ст. 5.59. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.4; 4.1; 4.2; 4.3; ст.5.59; 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – /изъято/ Гуськова А.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН-9102013284; КПП-910201001; БИК-013510002; Единый казначейский счет- 40102810645370000035; Казначейский счет- 03100643000000017500; Лицевой счет-04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра-35220323; КБК-828 1 16 01053 01 0059 140, УИД:91MS0046-01-2021-000580-08.

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН – 1149102019164.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

 Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«11» июня 2021 г.