Дело № 5-46-133/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 мая 2021 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении лица:

Петрова А.И., /изъято/

 привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Петров А.И. /изъято/ на транспортном средстве /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси желтого цвета, чем нарушил пр. п.7.8 Правил дорожного движения РФ.

Петров А.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается возвратом судебной корреспонденции, имеющейся в материалах дела.

В соответствии с ч. 2 [ст. 25.1 КоАП РФ](https://rospravjmnxyxlu3.darknet.to/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении его, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исходя из положений ч. 2 [ст. 25.1 КоАП РФ](https://rospravjmnxyxlu3.darknet.to/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) к праву лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондируется обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Мировой судья полагает, что все меры о надлежащем извещении Петрова А.И. о месте и времени судебного разбирательства были приняты надлежащим образом и в установленные законом сроки. Ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны. На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка лица, привлекаемого к административной ответственности, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании. При таких обстоятельствах, суд считает, что Петрову А.И. предоставлялась возможность участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании, а значит реализовать своё право на защиту. Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (в редакции постановления Правительства РФ от 28.03.2012 N 254) (далее- Основные положения), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства, выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно п. 7.8 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющегося приложением к Основным положениям, неправомерное оборудование транспортных средств опознавательным знаком "Федеральная служба охраны Российской Федерации", проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами либо наличие на наружных поверхностях транспортных средств специальных цветографических схем, надписей и обозначений, не соответствующих государственным стандартам Российской Федерации, запрещается.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконная установка на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака "Инвалид", влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, Петров А.И. /изъято/, на транспортном средстве /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси желтого цвета.

Карточкой учета транспортного средства, имеющейся в материалах дела, подтверждается, что автомобиль /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ принадлежит Петрову А.И.

 В протоколе об административном правонарушении Петров А.И. указал, что вину полностью признает, фонарь желтого цвета установил из-за /изъято/

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Петрова А.И. подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.2), объяснением Петрова А.И. (л.д.4), фототаблицей (л.д.5).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что в действиях Петрова А.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.4 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Петрову А.И. административное наказание в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.4., ст. 23.1. и главой 29 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Петрова А.И. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 12.4 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей с конфискацией предмета административного правонарушения – фонаря легкового такси желтого цвета.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи) к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России /УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 01351002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212800001537, номер протокола 82 АП № 107552.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья С.С.Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«18» июня 2021 г.