Дело № 5-46-137/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Бородай Андрея Александровича**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года Бородай А.А. /изъято/ года в /изъято/ на /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортным средством, чем нарушил требования п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании Бородай А.А. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, вину признал.

Выслушав Бородай А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090) водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам).

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Судом установлено, что /изъято/ года в /изъято/ на /изъято/ в г. Керчи Бородай А.А. управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ с признаками опьянения.

Основанием полагать, что Бородай А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данный признак указан в пункте 2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Согласно копии протокола /изъято/ от /изъято/ года Бородай А.А. отстранен от управления транспортным средством в виду наличия вышеуказанного признака опьянения (л.д.4).

Освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения Бородай А.А., состояние алкогольного опьянения у Бородай А.А. не установлено, что подтверждается копией Акта /изъято/ от /изъято/ г. (л.д.6).

Согласно копии протокола /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /изъято/года Бородай А.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянение в медицинском учреждении (л.д.7).

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка № /изъято/ Центрального внутригородского района города Сочи Краснодарского края по делу об административном правонарушении от /изъято/ года (дело № /изъято/), Бородай А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей и лишения права управления транспортным средством сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило законную силу /изъято/ года (л.д.15-19).

В соответствии с пунктом 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), квалифицируется по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, а лишенным такого права, - по части 2 данной статьи.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

На момент управления транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, а именно /изъято/ года, Бородай А.А. был лишен права управления транспортным средством на основании постановления мирового судьи судебного участка № /изъято/ Центрального внутригородского района города Сочи Краснодарского края от /изъято/ г. Данное обстоятельство не оспаривал и Бородай А.А. в судебном заседании.

Таком образом, в силу разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия Бородай А.А., не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Таким образом, действия Бородай А.А. были квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Мировой судья приходит к выводу о том, что событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в действиях Бородай А.А. подтверждается совокупностью представленных доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ года (л.д.2); копией протокола /изъято/ от /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4), копией акта /изъято/ от /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6), копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/от /изъято/ (л.д.7), копией протокола /изъято/ от /изъято/ о задержании транспортного средства (л.д.8), копией протокола об изъятии вещей и документов от /изъято/ (л.д.9), видеозаписью административного правонарушения (л.д.10), справкой начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.14), копией постановления мирового судьи судебного участка № /изъято/ Центрального внутригородского района города Сочи Краснодарского края от /изъято/ г. (л.д.15-19), распечаткой сведений о правонарушениях (л.д.21).

Мировой судья считает вину Бородай А.А. в управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами доказанной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Бородай А.А. мировым судьей не установлено.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения.

Применение мер административной ответственности преследует цели предупреждения совершения новых правонарушений, как самими правонарушителями, так и другими лицами, а также стимулирования их правомерного поведения.

Бородай А.А. к числу лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

Суд приходит к выводу, что целей административного наказания может достичь лишь применение в отношении Бородай А.А. административного наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бородай Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Назначенное Бородай Андрею Александровичу административное наказание исчислять с /изъято/ года.

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России по г. Керчи.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Д. Полищук