**Дело № 5-46-140/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

11 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Фёдорова А.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Фёдорова А.Г.**, /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Фёдоров А.Г. привлекается к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Фёдоров А.Г. состоя под административным надзором по решению /изъято/ с установлением ограничений, в том числе не покидать место своего жительства в период времени /изъято/ отсутствовал по месту проживания/изъято/, чем нарушил п.3 ч.1 ст.4 ФЗ №64 от 06.04.2011года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Копию протокола Фёдоров А.Г. получил, замечаний и дополнений по его составлению не имел.

В судебном заседании Фёдоров А.Г. вину признал и пояснил, что он ходил /изъято/. Случайно разбил /изъято/, т.к. его толкнули. В содеянном раскаялся, просил не назначать ему наказание в виде ареста.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Согласно статье 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Административная ответственность по [части 3 статьи 19.24](garantf1://12025267.19243) КоАП РФ, наступает за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет обязательные работы на срок до сорока часов, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается представленными суду письменными доказательствами.

Согласно решению Керченского городского суда Республики Крым /изъято/ Фёдорову А.Г. установлен административный надзор сроком до /изъято/, с применением ограничений: обязательной явки на регистрацию один раз в месяц в ОВД по месту жительства и пребывания; запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица, с 22-00 часов до 06-00 часов; запрета на пребывание в местах общественного питания, осуществляющих реализацию алкогольной продукции на розлив; запрета пребывания в зданиях и на территории воспитательно-образовательных и иных учреждений, где могут находиться несовершеннолетние (детские сады, школы, центры и др.) (л.д.8-11).

Фёдоров А.Г. был ознакомлен и предупрежден с административными (временными) ограничениями своих прав и свобод установленными в отношении него судом, а также с обязанностями, предусмотренными ФЗ от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (л.д.13-14).

Согласно рапорту УУП ОУУП и ПДН УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/ (л.д. 1), поднадзорное лицо - Фёдоров А.Г. находясь под административным надзором, /изъято/ отсутствовал по месту проживания /изъято/, а находился по адресу: /изъято/, в чем усматриваются признаки административного правонарушения (л.д.1).

Факт отсутствия Федорова А.Г. /изъято/ подтверждается рапортом ст. оперативного дежурного УМВД России по г. Керчи майора полиции /изъято/, согласно которому из которого следует что /изъято/ в холе общежития по адресу: /изъято/ было разбито стекло (л.д.2).

Из письменных объяснений самого Федорова А.Г. (л.д.3) следует, что он /изъято/ находился в гостях в общежитии по адресу: /изъято/ в ходе конфликта с неизвестным… последний толкнул его и он рукой разбил стекло...(л.д.3).

Данные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями свидетеля /изъято/ (л.д.4) из которых следует, что /изъято/ Федоров А.Г. разбил стекло и обязуется возместить ущерб. Из показаний свидетеля /изъято/ (л.д.5) следует, что /изъято/ в общежитии было разбито стекло, когда он выглянул то увидел группу молодых людей которые двигались по направлению к выходу, кто разбил стекло он не видел.

В течение года Фёдоров А.Г. /изъято/ к административной ответственности по ч.1 и ч.3 ст.19.24. КоАП РФ, за нарушения правил административного надзора (л.д. 15,16, 17-18), с назначением наказания в виде штрафа и обязательных работ.

Составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Фёдорова А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24. КоАП РФ; а его действия как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст.19.24.КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого - квалифицированы верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии у Фёдорова А.Г. прямого умысла, поскольку он, зная о возложенной на него обязанности, не покидать место своего жительства в период времени с 22 часов/00 минут до 06 часов/00 минут, эту обязанность не исполнил.

Из данных о личности судом установлено, что Фёдоров А.Г. является /изъято/ (л.д. 15,16, 17-18); иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд считает, что с учетом личности Фёдорова А.Г. обстоятельств совершенного административного правонарушения, наказание необходимо назначить в виде административного ареста, исходя из санкции ч.3 ст.19.24. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3; ч.3 ст.19.24, ст. 23.1 и главой 29 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

# Признать Фёдорова А.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3. ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста, сроком на 5 (пять) суток.

# Срок наказания исчислять с момента отбытия наказания по постановлению мирового судьи по делу № /изъято/

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд, в течение 10 суток.

Мировой судья: С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«10» июня 2021 г.