Дело № 5-46-144/2024

постановление

28 июня 2024 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица

Белоконенко А.В., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № /изъято/ Белоконенко А.В., являясь генеральным директором общества с ограниченной ответственностью /изъято/ 11.04.2024 года в 00 часов 01 минута по адресу: /изъято/ не исполнил обязанность по явке в срок, установленный налоговым органом должностного лица, предусмотренной п.п.4 п.1 ст.31 Налогового кодекса РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

В судебное заседание Белоконенко А.В. не явился, о дате судебного заседания извещены посредством телефонограммы.

В абзаце 1 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением о времени и месте судебного рассмотрения, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях", исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (абзац второй пункта 14).

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги, сборы, страховые взносы.

Подпунктом 4 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено право налогового органа вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 5 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей.

Частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, /изъято/ является Белоконенко А.В. (л.д.11-12).

Из материалов дела следует, что Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 7 по Республике Крым /изъято/ направлено уведомление № /изъято/ от 01 апреля 2024 года о вызове в налоговый орган 10 апреля 2024 года в 14 часов 00 минут для дачи пояснений по вопросу ведения финансово-хозяйственной деятельности организации и дачи пояснений о причинах возникновения убытков на основании проведенной камеральной налоговой проверки декларации по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2023 года в размере 93413,00 рублей, а также перспективы планового выхода из убыточности (л.д.4).

Уведомление направлено в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи и получено /изъято/ 2 апреля 2024 года (л.д.5).

Однако в назначенное время руководитель юридического лица не явился в налоговый орган.

По данному факту 5 июня 2024 года в отношении /изъято/ Белоконенко А.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 5 июня 2024 года (л.д.1-3); уведомлением о вызове в налоговый орган от 1 апреля 2024 года (л.д.4); квитанцией о приеме электронного документа (л.д.5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.11-12) и иными материалами, которые получили оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях /изъято/ Белоконенко А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Белоконенко А.В., мировым судьей не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Белоконенко А.В. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать /изъято/ Белоконенко А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.