Дело № 5-46-152/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июня 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 17.3 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Аверьянова Д.В.,/изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Аверьянов Д.В. /изъято/ , прибыв в здание мировых судей, расположенное по адресу: /изъято/, проходя пост /изъято/ несения службы судебных приставов по ОУПДС, зарегистрировался в журнале учета посетителей на судебный участок /изъято/ после чего, находясь в зале судебного заседания, во время судебного процесса, громко разговаривал, смеялся, мешал проведению судебного разбирательства вопросами, репликами, спорил с мировым судьей судебного участка №/изъято/ допускал проявления неуважительного отношения к мировому судье и судебным приставам, препятствовал надлежащему исполнению мировым судьей своих служебных функций. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС прекратить нарушать общественный порядок у зале судебного заседания Аверьянов Д.В. не реагировал, тем самым нарушил п.1.4, 2.2, 3.1, 3.2 Правил пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь).

В судебное заседание Аверьянов Д.В. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена /изъято/ на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, мировым судьей приняты надлежащие меры о извещении Аверьянова Д.В., который в свою очередь, зная, что в отношении него составлен протокол об административном правонарушении и дело будет рассматриваться мировым судьей, не принял необходимых мер для получения корреспонденции.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы в настоящем постановлении приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу) предусмотрена ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон № 118) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Согласно абзацу 5 части 2 статьи 11 Закона № 118 судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. При этом обязательным условием допустимости проведения указанного досмотра является наличие у судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов основания полагать, что данные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства. Наличие таких оснований является оценочной категорией и устанавливается судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов в каждом конкретном случае исходя из собственных профессиональных навыков и требований действующего законодательства.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона № 118).

Правила пребывания граждан в административных зданиях судебных участков мировых судей Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, утвержденные старшим мировым судьей судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 19.02.2021 года (далее – Правила пребывания граждан), определяют нормы поведения граждан при посещении ими здания мировых судей и расположенных в нем служебных помещений и направлены на обеспечение установленного порядка и эффективной работы мировых судей и работников аппарата суда (л.д.10-21).

В силу пункта 1.4 указанных Правил пребывания граждан, порядок в здании и служебных помещениях судебных участков, а также в судебном заседании организуется мировым судьей судебного участка и обеспечивается работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей судебных участков.

В соответствии с пунктом 2.2 Правил пребывания граждан, посетители судебных участков обязаны: соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, конвоирующих лиц, содержащихся под стражей, их служебных функций.

Пунктом 3.1 Правил пребывания граждан предусмотрено, что в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил судьи, работники аппарата судебных участков, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В соответствии с пунктом 3.2 Правил пребывания граждан, в случае неисполнения посетителями судебных участков законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, /изъято/ Аверьянов Д.В., находясь в здании мировых судей по адресу: /изъято/ несения службы судебных приставов по ОУПДС, зарегистрировался в журнале учета посетителей на судебный участок /изъято/, после чего, находясь в зале судебного заседания, во время судебного процесса, громко разговаривал, смеялся, мешал проведению судебного разбирательства вопросами, репликами, спорил с мировым судьей судебного участка /изъято/ допускал проявления неуважительного отношения к мировому судье и судебным приставам, препятствовал надлежащему исполнению мировым судьей своих служебных функций. На неоднократные законные требования и замечания СП по ОУПДС прекратить нарушать общественный порядок у зале судебного заседания Аверьянов Д.В. не реагировал.

Виновность Аверьянова Д.В. подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: протоколом об административных правонарушениях /изъято/ (л.д.1), рапортом судебного пристава об обнаружении административного правонарушения (л.д.4), объяснениями /изъято/ (л.д.5,6).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Аверьянова Д.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Аверьянова Д.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями названного Кодекса.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Аверьянову Д.В. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции части 2 статьи 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, ч.2 ст.17.3, ст. 23.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Аверьянова Д.В.признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, ОКТМО 35715000, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«22» июля 2021 г.