к делу № 5-46-155/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 21 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И.

с участием начальника контрольно-ревизионного отдела Администрации города Керчи Республики Крым */изъято/*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из контрольно-ревизионного отдела Администрации города Керчи Республики Крым, в отношении

**Стригунова В.Ю.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, зарегистрированного по адресу: */изъято/*, проживающего по адресу: */изъято/*, работающего */изъято/*, ранее не подвергавшегося административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № */изъято/* от 17 мая 2017 года установлено, что при проведении контрольно-ревизионным отделом Администрации города Керчи Республики Крым (далее – КРО) внеплановой проверки в отношении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд по разработке проектно-сметных документаций муниципальных образовательных учреждений, проведенных в 2016 года в Управлении единого заказчика Администрации города Керчи Республики Крым (далее – УЕД), установлены нарушения ч.2 ст.9 и ч.1 ст.19 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон), а именно: разработанная проектная документация не содержит обязательных реквизитов первичного учетного документа: нет наименований должностных лиц, подписей, ФИО, печатей и не осуществляется внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни, что привело к необоснованному расходу бюджетных средств в сумме 495 000 рублей и неэффективному использованию бюджетных средств в сумме 10 660 387 рублей.

Стригунов В.Ю., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела без его участия, в связи с чем, руководствуюсь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Стригунова В.Ю. без участия последнего.

Начальник КРО */изъято/* в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав начальника КРО */изъято/*, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Стригунова В.Ю. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КоАП РФ, – грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности – по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.15.11 КоАП РФ административным правонарушением признается грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 7 Федерального закона ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта. Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью. Руководитель кредитной организации обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера. Руководитель экономического субъекта, который в соответствии с Федеральным законом вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, а также руководитель субъекта среднего предпринимательства, за исключением экономических субъектов, указанных в части 5 статьи 6 Федерального закона, может принять ведение бухгалтерского учета на себя.

Положениями ч.2 ст.9 Федерального закона определено, что обязательными реквизитами первичного учетного документа являются: 1) наименование документа; 2) дата составления документа; 3) наименование экономического субъекта, составившего документ; 4) содержание факта хозяйственной жизни; 5) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения; 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; 7) подписи лиц, предусмотренных п.6 ч.2 ст.9 Федерального закона, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

Согласно ст.19 Федерального закона экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя).

Вина Стригунова В.Ю. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № */изъято/* от 17 мая 2017 года (л.д. 1-3);

- актом № */изъято/* от 12 апреля 2017 года, из которого следует, что общая сумма финансовых нарушений составила 11 155 837 рублей с приложением (л.д. 4-21);

- заключениями на замечания (возражения) от 4 мая 20176 года (л.д. 28-34).

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья находит вину Стригунова В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КоАП РФ, доказанной.

Оснований для освобождения Стригунова В.Ю. от административной ответственности мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Стригунова В.Ю., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Стригунову С.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Стригунова В.Ю.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.11 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Стригунову В.Ю., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по РК (Контрольно-ревизионный отдел Администрации города Керчи Республики Крым л/с 04753D56430) ИНН: 9111020601, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по РК ЦБ РФ, КБК: 907 1 16 18040 04 0000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 3571500001, ОГРН: 1169102063020. Назначение платежа: оплата штрафа по административному протоколу от 17 мая 2017 года № 2 от Стригунова В.Ю.

Разъяснить Стригунову В.Ю., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич