Дело № 5-46-155/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2023 года                                             г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении должностного лица

Кабицкой Алины Сергеевны, /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, /изъято/, гражданки /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии № /изъято/ от /изъято/ г., Кабицкая А.С., являясь /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, /изъято/ в /изъято/ не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в установленный законодательством о налогах и сборах в налоговый орган пояснений по требованию № /изъято/ от /изъято/ года, установленную п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП Российской Федерации.

В судебное заседание Кабицкая А.С. не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, судебными повестками направленными заказными письмами с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 статьи 23 Налогового Кодекса РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены Налоговым кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п.3 статьи 88 Налогового Кодекса РФ, если камеральной налоговой проверкой (за исключением камеральной налоговой проверки на основе заявления, указанного в пункте 2 статьи 221.1 настоящего Кодекса) выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с п.5 ст.23 Налогового кодекса РФ, за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Часть 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Судом установлено, что государственная регистрация юридического лица /изъято/ осуществлена /изъято/ года. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, /изъято/ является Кабицкая (с /изъято/ – Русева) Алина Сергеевна (л.д.21-23).

В ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на прибыль за /изъято/ года /изъято/ направлено требование № /изъято/ от /изъято/ года о предоставлении пояснений (л.д.9).

Согласно квитанции о приеме электронного документа, требование получено /изъято/ /изъято/ года (л.д.11).

Согласно п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ /изъято/ обязано было предоставить ответ на требование № /изъято/ от /изъято/ года в течение пяти дней, то есть по /изъято/ года включительно.

Как следует из материалов дела, ответ /изъято/ ответ предоставлен /изъято/ в виде уточненной налоговой декларации.

Данное обстоятельство подтверждается также Актом № /изъято/ от /изъято/ года (л.д.4-7).

Виновность Кабицкой (Русевой) А.С. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ (л.д.1-3), актом № /изъято/ от /изъято/ г. об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом РФ налоговых правонарушениях (л.д.4-7), копией требования № /изъято/ от /изъято/ (л.д.9), квитанцией о приеме требования (л.д.11), квитанцией о приеме налоговой декларации (л.д.12), сведениями о юридическом лице из ЕГРЮЛ (л.д.21-22).

Действия Кабицкой (Русевой) А.С., допустившей непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в инспекцию оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, несмотря на имевшуюся возможность для соблюдения налогового законодательства, квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях Кабицкой (Русевой) А.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Кабицкой (Русевой) А.С. не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает необходимым назначить Кабицкой (Русевой) А.С. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 4.1-4.3, 15.6, 23.1, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать /изъято/ Кабицкую (Русеву) Алину Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН 0410760300465001552315170.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.