№ 5-46-159/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29апреля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д.,рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)в отношении

Стус В. В. **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, при проведении контрольных мероприятий Межрайонной ИФНС России № 7 по Республике Крым **/изъято/** в **/изъято/**  часов **/изъято/** минуты по адресу: **/изъято/**, установлен факт реализации непродовольственных товаров, а именно цветов, Стус В.В., котораяне имеет регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание Стус В.В. не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Стус В.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года,в котором изложены обстоятельства совершенного Стус В.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения(л.д.1-4), письменными пояснениями Стус В.В., согласно которым последняя занимается торговлей товаров с 2018 года, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, с нарушением согласна (л.д.5),служебной запиской (л.д.6), отчетом (л.д.7), информацией об учете в налогом органе (л.д.8), фото (л.д.9).

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств, мировой судья считает доказанной вину Стус В.В. в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а квалификацию её действий по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Стус В.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Стус В.В. административное наказание в виде административного штрафа исходя из санкции, предусмотреннойчастью1 статьи 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Стус В. В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ейадминистративное наказание в виде административного штрафа в размере 500(пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, УИН0410760300465001592214148.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Cтус В.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.