к делу № 5-46-160/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 25 июня 2018 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И. при секретаре Суховой М.И.,

с участием помощника прокурора города Керчи Зинюк И.А.,

Таранцевой С.Н., представляющей интересы Гребенникова Р.А. по доверенности № */изъято/* от 18 июня 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры города Керчи, в отношении должностного лица

руководителя аппарата администрации города Керчи Республики Крым **Гребенникова Р.А.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 11 мая 2018 года, которое вынесено заместителем прокурора города Керчи, и другим материалам дела прокуратурой города Керчи проведена проверка деятельности администрации города Керчи Республики Крым (далее – Администрация) в части соблюдения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

В ходе проведения проверки установлено, что 19 марта 2018 года в Администрацию поступили 2 (два) обращения */изъято/* по вопросу ознакомления с материалами проверки и основаниями проведения проверки сотрудниками муниципального контроля Администрации. 28 марта 2018 года в адрес */изъято/* направлены ответы на указанные выше обращения в части доводов о предоставлении сведений об основаниях проведения проверки, в которых не содержатся сведения по доводам обращения. Данные ответы подписаны руководителем аппарата Администрации Гребенниковым Р.А.

Таким образом, руководителем аппарата Администрации Гребенниковым Р.А. нарушен порядок рассмотрения обращений граждан (ст.5 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ)) в части получения ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

Помощник прокурора города Керчи Республики Крым Зинюк И.А., будучи присутствовавшей при рассмотрении дела, поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь Гребенникова Р.А. к административной ответственности.

Гребенников Р.А., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела без его участия, в связи с чем, руководствуюсь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть материалы дела в отношении Гребенникова Р.А. без участия последнего.

В ходе рассмотрения дела Таранцева С.Н. пояснила, что Гребенников Р.А. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признает, и просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, так как полагала, что на рассмотрение вышеуказанных обращений */изъято/*  не регулируется положениями Федерального закона № 59-ФЗ, а регулируется положениями, закрепленными в КоАП РФ, так как они поданы в Администрацию */изъято/*  как представителем */изъято/*, в отношении которой в указанный период были возбуждены два производства по делам об административных правонарушениях.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях принят Федеральным законом от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ.

В соответствии со ст.25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

В соответствии с ч.3 ст.25.5 КоАП РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

В соответствии с ч.5 ст.25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Федеральным законом № 59-ФЗ регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами (ч.1 ст.1 Федерального закона № 59-ФЗ).

Установленный Федеральным законом № 59-ФЗ порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами (ч.2 ст.1 Федерального закона № 59-ФЗ).

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что 13 февраля 2018 года в Администрацию за вх. № */изъято/* поступило обращение (жалоба) */изъято/* о ненадлежащем состоянии домовладения, расположенного по адресу: */изъято/* (л.д. 90).

В ходе рассмотрения обращения (жалобы) */изъято/* главным специалистом отдела по контролю за благоустройством управления муниципального контроля Администрации */изъято/* 13 марта 2018 года в отношении */изъято/* возбуждено дело об административном правонарушении № */изъято/*  путем составления протокола об административном правонарушении № */изъято/*  (л.д. 96).

Также в ходе рассмотрения обращения (жалобы) */изъято/* главным специалистом отдела по контролю за благоустройством управления муниципального контроля Администрации */изъято/* 13 марта 2018 года в отношении */изъято/* возбуждено дело об административном правонарушении № */изъято/*  путем составления протокола об административном правонарушении № */изъято/*  (л.д. 111).

О том, что в отношении */изъято/* будут составлены указанные выше протоколы об административных правонарушениях, последняя была уведомлена надлежащим образом (л.д. 93-94, 108-109).

В связи с неприсутствием */изъято/*  при составлении указанных выше протоколов об административных правонарушениях копии данных протоколов были направлены последней посредством почтовой связи (л.д. 97, 112).

Заявления */изъято/* , содержание ответов на которые положено в основу возбуждения в отношении Гребенникова Р.А. дела об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ, поступили в Администрацию 19 марта 2018 года (л.д. 5-6, 68-70, 72-74) после того, как */изъято/* получила копии протоколов об административных правонарушениях № */изъято/*  и № */изъято/*.

*/изъято/* в указанных заявлениях (л.д. 5-6, 68-70, 72-74), руководствуясь ст.25.1 КоАП РФ и представляя интересы */изъято/*, просит ознакомить его с материалами проверки, проведенной главными специалистами отдела по контролю за благоустройством управления муниципального контроля Администрации */изъято/*

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что */изъято/*  обратился в Администрацию с указанными заявлениями как представитель (защитник) */изъято/* в порядке ст.25.5, 25.1 КоАП РФ с целью ознакомления с материалами дел об административных правонарушениях № */изъято/* и № */изъято/*, возбужденных в отношении последней 13 марта 2018 года главными специалистами отдела по контролю за благоустройством управления муниципального контроля Администрации */изъято/*

Исследовав представленные материалы, мировой судья пришел к выводу, что два заявления */изъято/*, поступившие в Администрацию 19 марта 2018 года, подлежали рассмотрению должностными лицами либо органом (административной комиссией Администрации), в производстве которых находились указанные выше дела об административных правонарушениях, в соответствии с положениями, закрепленными в КоАП РФ, как заявления представителя (защитника) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а в случае нарушения права */изъято/* и ее представителя (защитника) */изъято/* на ознакомление с материалами дел об административных правонарушениях № */изъято/*  и № */изъято/* как одного из способов реализации лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и его представителем (защитником) права на защиту, восстановление нарушенного права осуществлялось бы путем пересмотра принятого процессуального решения по каждому из указанных выше дел.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что рассмотрение двух заявлений */изъято/*, поступивших в Администрацию 19 марта 2018 года и содержание ответов на которые положено в основу возбуждения в отношении Гребенникова Р.А. дела об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ, не регулируется правовыми нормами, закрепленными в Федеральном законе № 59-ФЗ.

Диспозиция ст.5.59 КоАП РФ заключается в нарушении установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, заключается нарушении положений Федерального закона № 59-ФЗ при рассмотрении указанных обращений.

В связи с тем, что рассмотрение двух заявлений */изъято/* , поступивших в Администрацию 19 марта 2018 года, регулируется положениями КоАП РФ, а не положениями Федерального закона № 59-ФЗ, мировой судья приходит к выводу об отсутствии по возбужденному в отношении Гребенникова Р.А. делу об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ события административного правонарушения.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении Гребенникова Р.А. по ст.5.59 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении руководителя аппарата администрации города Керчи Республики Крым **Гребенникова Р.А.** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, прекратить на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич