Дело № 5-46-160/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 апреля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

юридического лица – Департамента **/изъято/**

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, Департаментом**//изъято/** года в**//изъято/** часов **/изъято/** минут допущено несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ « О безопасности дорожного движения», п.13 Основных положений Правил дорожного движения РФ, пунктов 8.1, 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» при содержании дорог общего пользования местного значения в границах города Керчь, а также не принято мер по своевременному устранению зимней скользкости, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого гражданам причинен легкий вред здоровью, за что предусмотрена административная ответственность по ч.2 ст.12.34 КоАП РФ.

В судебное заседаниепредставитель Департамента **/изъято/** не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки.Письменные пояснения либо возражения по делу, а также какие-либо ходатайства отпредставителя Департамента **/изъято/**, мировому судье не поступали.

Должностное лицо, составившее протокол об административным правонарушение - старший государственный инспектор дорожного надзора УМВД России по г. **/изъято/**., обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении поддержал в полном объеме.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет административную ответственность.

Административная ответственность по части 2 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за те же действия, повлекшие причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Согласно примечанию к приведенной статье, под причинением легкого вреда здоровью следует понимать кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (пункт 12 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ).

Частью 1 статьи 17 Закона N 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления (часть 3 статьи 15 Закона N 257-ФЗ).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городскомназемном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

Положениями пунктов 6, 11 части 1 статьи 13 Закона N 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности отнесено в числе прочего осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Согласно п.2 раздела «Общие положения» Положения о Департаменте **/изъято/** (с изменениями, внесёнными решением Керченского городского совета Республики Крым № 610-2/22 от 24.01.2022) Департамент **/изъято/**, действует в интересах учреждения, осуществляет контроль и несет ответственность за эффективность и результаты проделанной работы.

Согласно Положению Департамент **/изъято/** в соответствии с возложенными на него задачами выполняет функции в масштабах городского округа **/изъято/**, в том числе осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа **/изъято/**, создает и обеспечивает функционирование парковок (парковочных мест), осуществляет муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществляет иные полномочия в области использования автомобильных дрог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность (статья 31 Закона N 196-ФЗ).

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии всоответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Согласно п. 8.1 "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. N 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости (таблица В.1 приложения В) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по таблице 8.1.

В таблице В.1 приложения В "Виды снежно-ледяных образований на покрытии проезжей части, обочин и тротуаров" зимней скользкостью признается в том числе уплотненный снег, снежный накат, то есть слой снега, образующийся в результате его уплотнения на дорожном покрытии транспортными средствами, на посадочных площадках остановок маршрутных транспортных средств, на тротуарах - пешеходами или механизированной уборкой.

Судом установлено, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/** в г. **/изъято/** произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств Лада Калина государственный регистрационный знак **/изъято/** под управлением **/изъято/**. и **/изъято/** государственный регистрационный знак **/изъято/** под управлением **/изъято/.**

Согласно Акту о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от **/изъято/**, на участке дороги по ул. **/изъято/** в г. **/изъято/** (эстакада) выявлено наличие скользкости в нарушение п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017 (л.д.25).

Согласно протоколу осмотра места административного правонарушения от **/изъято/** и фототаблицей к нему, рапорта сотрудника ДПС, в результате дорожно-транспортного происшествия **/изъято/**, **/изъято/**, получили телесные повреждения (л.д.23, 39-44).

Данное обстоятельство послужило основанием для возбуждения дела об административным правонарушении по ч.2 ст.12.34 и проведении административного расследования (л.д.24).

Из письменных пояснений **/изъято/**, **/изъято/**, которые являлись пассажирами транспортного средства Митсубиси Лансер государственный регистрационный знак **/изъято/**, с участием которого произошло дорожно-транспортное происшествие, следует, что транспортные средства двигались со скоростью 30-40 км/ч, из-за гололеда транспортное средство Лада Калина занесло на полосу встречного движения, результате чего произошло ДТП (л.д.32-33).

 То обстоятельство, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/** в г. **/изъято/** имела место дорожная обстановка (гололед), которую не учел **/изъято/**, управляя транспортным средством Лада Калина государственный регистрационный знак **/изъято/**, и, не справившись с управлением, выехав на полосу встречного движения, допустил столкновение со встречным транспортным средством Митсубиси Лансер государственный регистрационный знак **/изъято/**, также следует из постановления Керченского городского суда от 07.04.2022 года о привлечении **/изъято/**. к административной ответственности по ч. 1 ст.12.24 КоАП РФ (л.д.77-78).

Согласно заключению эксперта № **/изъято/** от **/изъято/** года, у **/изъято/** имела место травма головы, которая согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194-н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня) (л.д.48-51).

Согласно заключению эксперта № **/изъято/** от **/изъято/** года, у **/изъято/**. имели место гематомы обеих голеней, которые согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194-н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 9) не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью (л.д.53-56).

Согласно заключению эксперта № **/изъято/** от **/изъято/** года, у **/изъято/**. имела место травма головы: ЗЧМТ.СГМ Рана лица (потребовавшая наложение хирургических швов), кровоподтек в области правового глаза, которая согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194-н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня) (л.д.58-61).

Данное обстоятельство послужило основанием для составления **/изъято/** года должностным лицом дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении Департамента коммунального хозяйства и капитального строительства администрации города Керчи протокола об административном правонарушении по части 2 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры поих соблюдению.

Представитель юридического лица доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, свои пояснения либо возражения, суду не представил.

Вина юридического лица подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.2-6), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.13-18), копией распоряжения о назначении начальника Департамента (л.д.19), уведомлением (л.д.20-22), рапортом инспектора ОГИБДД (л.д.23), определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.24), Актом выявленных недостатков (л.д.25), актом № **/изъято/** о том, что состояние алкогольного опьянения у **/изъято/** не установлено (л.д.30), справкой от 01.02.2022 о том, что клинические признаки опьянения у **/изъято/** отсутствуют (л.д.29), копией письменных пояснений **/изъято/**., **/изъято/** (л.д.32-33), определением о назначении экспертизы (л.д.34-37, 45-46), копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения и фототаблицей к нему (л.д.39-44), копиями заключений эксперта (л.д.48-61), копией постановления Керченского городского суда от 07.04.2022 (л.д.77-78), Положением о Департаменте коммунального хозяйства капитального строительства Администрации города Керчи Республики Крым (л.д.80-100).

Таким образом, в действиях юридического лица – Департамента **/изъято/** имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Вместе с тем, согласно части 3.2 статьи 4.1 указанного Кодекса при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю, что цель административного наказания может быть достигнута при назначении административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - Департамент **/изъято/** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН 0410760300465001602212159.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

**Мировой судья /подпись/ Е. Д. Полищук**