5-46-161/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

3 июля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

Косякова Александра Александровича, (изъято) года рождения, уроженца (изъято), гражданина (изъято), (изъято), зарегистрированного по адресу: (изъято) и (изъято)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (изъято) № (изъято) от (изъято), Косяков А.А. (изъято) года в (изъято) в (изъято) управлял транспортным средством (изъято) государственный регистрационный знак (изъято), находясь в состоянии опьянения. Состояние опьянения Косякова А.А. установлено в результате медицинского освидетельствования – Акт № (изъято)от (изъято), чем нарушен п.2.7 ППД РФ, данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Косяков А.А. пояснил, что с протоколом об административном правонарушении не согласен, вину не признает, так как не управлял транспортным средством в состоянии опьянения, алкоголь и наркотические средства не употребляет.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – (изъято) в судебном заседании пояснил, что (изъято) патрулировал с напарником в (изъято)по маршруту № (изъято), на (изъято) привлекло внимание транспортное средство (изъято), которое двигалось без включенных фар. Они с напарником проследовали за транспортным средством и на (изъято) его остановили. При проверке документов, у водителя транспортного средства – Косякова А.А. были установлены признаки опьянения: изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке. Косякова А.А. пригласили в патрульный автомобиль, предложили пройти освидетельствование на месте, он согласился. Алкогольное опьянение установлено не было, было предложено проехать в КПНД для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, Косяков А.А. согласился. В Керченском психоневрологическом диспансере медицинское освидетельствование Косякова А.А. проводил врач-нарколог (изъято) Инспектор показал, что Косякову А.А. был выдан мерный стаканчик и сдача биологической среды Косяковым А.А. происходила в его присутствии, затем мерный стаканчик был лично поставлен Косяковым А.А. на поднос, была замерена температура, отобрана часть биологического объекта для первичного анализа, который был опечатан и передан в лабораторию на исследование, по результатам которого было установлено, что в биологической среде Кояскова А.А. присутствуют канабиоиды, то есть имеются клинические признаки наркотического опьянения. Далее инспектором было возбуждено дело об административном правонарушении и проведение административного расследования. По возвращении Акта медицинского освидетельствования, в отношении Косякова А.А. были составлены протоколы об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и по ч. 1 ст.6.9 КоАП РФ.

Старший инспектор ДПС (изъято), допрошенный в качестве свидетеля, в судебном заседании пояснил, что с ранее с Косяковым А.А. знаком не был, личных неприязненных отношений между ними нет. (изъято) нес службу с напарником, заметили транспортное средство, которое двигалось с не включёнными фарами, решили проверить, проследовали за ним, остановили (изъято). Вышли из машины, попросили водителя Кояскова А.А. предъявить документы. При проверке документов у Косякова А.А. были выявлены признаки опьянения: изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке. Было проведено освидетельствование на месте с помощью прибора Алкотектор - алкогольного опьянения не установлено. Затем было предложено пройти медицинское освидетельствование, Косяков А.А. согласился. Инспектор пояснил, что при прохождении медицинского освидетельствования Косяковым А.А. он не присутствовал, так как находился в патрульном автомобиле. Также указал, что после получения Акта медицинского освидетельствования, Косяков А.А. стал отрицать факт управления транспортным средством и факт употребления наркотических средств.

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Керченского психоневрологического диспансера» (изъято) суду пояснил, что все сведения в акт медицинского освидетельствования вносятся со слов освидетельствуемого лица. При химико- токсикологических исследованиях от (изъято) у Косякова А.А. обнаружена (изъято), наркотические вещества, в связи с чем биологический объект (моча) направлен в ГБУЗ РК «КНПЦН» г. Симферополя. По результатам химико-токсикологических исследований № (изъято) от (изъято), проведенного клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН» у Косякова А.А. обнаружен 11-нор- Δ-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, которая является наркотическим средством, в связи с чем, было вынесено заключение об установлении у Косякова А.А. состояния опьянения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, свидетеля, специалиста, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) предусмотрено, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8. КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что (изъято) года в (изъято) в (изъято) Косяков А.А. управлял транспортным средством (изъято)государственный регистрационный знак (изъято) с признаками опьянения.

Факт управления Косяковым А.А. транспортным средством подтверждается пояснениями должностного лица, свидетеля, а также видеозаписью, приложенной к материалам дела.

Основанием полагать, что Косяков А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке.

Данные признаки указаны в пункте 2 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством.

Протоколом (изъято) № (изъято) от (изъято) Косяков А.А. был отстранён от управления транспортным средством (л.д.6).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 6 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

Освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения Косякова А.А. уполномоченным должностным лицом с использованием зарегистрированного технического средства измерения, разрешенного к применению, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, состояние алкогольного опьянения не установлено (л.д.7-8).

С согласия Косякова А.А., согласно протоколу (изъято) от (изъято)г., последний направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года (далее - Порядок), определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно пункту 8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена Приложением N 2 к указанному Приказу (далее - Акт).

В силу пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к Порядку.

Согласно пункту 15 Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении Косякова А.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от (изъято) (л.д.3).

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что состояние опьянения у Косякова А.А. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологического исследования биологических сред. В биологическом объекте обнаружены вещества: 11-нор- Δ-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (справка о результатах химико-токсикологических исследований № (изъято) от (изъято), по направлению КПНД от (изъято)). Исследование проводилось иммунохроматографическим и газовым хромато-масс-спектрическим методами.

На первом этапе химико-токсикологического исследования (тест-экспресс) от (изъято) у Косякова А.А. обнаружены вещества – (изъято). Как пояснил в судебном заседании специалист Краденов А.И. указанные вещества при более глубоком исследовании (газовая хромато-масс-спектрометрия) в условиях ГБУЗ РК «КНПЦН» г. Симферополя показали 11-нор- Δ-9-тетрагидроканнабиноловую кислоту, которая включена в «Перечень наркотических средств, психотропных средств и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства от 30.0.61998 г. № 681 и отнесены к наркотическим средствам, оборотом которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ.

Таким образом, заключение о нахождении Косякова А.А. в состоянии опьянения вынесено на основании результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта (мочи), в ходе которого обнаружено содержание 11-нор- Δ-9-тетрагидроканнабиноловой кислоты, что согласуется с положениями указанного Порядка.

Таким образом, приведенные Косяковым А.А. доводы отклоняются как несостоятельные и не ставят под сомнение его вину в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а расцениваются судом как способ защиты с целью уйти от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Вина Косякова А.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (изъято) № (изъято) от (изъято) года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Косяковым А.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом (изъято) от (изъято) года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.6), из которого следует, что (изъято) года в (изъято) в (изъято) Косяков А.А. управлял транспортным средством (изъято) государственный регистрационный знак (изъято) и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом (изъято) от (изъято) года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8), из которого следует, в результате освидетельствования у Косякова А.А. состояние алкогольного опьянения не установлено (л.д.4);

- протоколом (изъято) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.9);

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (изъято) (л.д.3);

- справкой от (изъято) об обнаружении у Косякова А.А. клинических признаков опьянения (л.д.4);

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.5);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.11);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.12);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.14);

-копией журнала регистрации отбора биологических объектов (л.д.47-49);

- копией справки о доставке биологических объектов на химико-токсикологическое исследование (л.д.50);

- справкой о результатах химико-токсикологических исследований № (изъято) от (изъято) (л.д.52-53);

Нарушений при составлении процессуальных документов по делу не выявлено, в связи с чем не доверять зафиксированным в них сведениям оснований не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Косякова А.А. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Косякова А.А., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Косякову А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Косякова Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Косякову А.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 188 1 16 01123010001140, УИН: (изъято).

Разъяснить Косякову А.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Косякову А.А. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Косякову А.А., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Косякову А.А., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Косякову А.А., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.