к делу № 5-46-165/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 20 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Сергиенко И.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым, с участием старшего помощника прокурора города Керчи Республики Крым советника юстиции Ковалева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ, в отношении должностного лица - */изъято/* Гуськова А.И. */изъято/*,

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от */изъято/*, которое вынесено заместителем прокурора города Керчи на основании решения о проведении проверки от */изъято/* проведена проверка деятельности */изъято/* в части соблюдения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

В ходе проведения проверки установлено, что */изъято/* в */изъято/* зарегистрировано коллективное обращение (представитель */изъято/*) по вопросу завершения ремонта электрических сетей в общежитии, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.14А. Организация рассмотрения данного обращения по существу возложена на */изъято/* Гуськова А.И., которым при рассмотрении допущено нарушение требований ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон) в части своевременного рассмотрения обращений и направления ответа заявителю. Так, в нарушение ст. 12 Закона ответ на коллективное обращение (представитель */изъято/*) на момент проведения проверки */изъято/* не направлялся, при этом срок ответа, по существу, оканчивался */изъято/*.

Таким образом, и*/изъято/* Гуськовым А.И. нарушен порядок рассмотрения обращений граждан.

В судебное заседание Гуськов А.И., не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, в адрес суда направил заявление, в котором просил рассмотреть дело без его участия, указав, что вину признает.

Старший помощник прокурора города Керчи Республики Крым Ковалев В.А. поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, полагал необходимым привлечь Гуськова А.И. к административной ответственности и назначить наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

В силу ст.2 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) граждане имеют право обращаться лично в органы местного самоуправления и их должностным лицам и реализуют право на обращение свободно и добровольно.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.10 Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Согласно ч.1 ст.12 Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В судебном заседании установлено, что Гуськов А.И. в соответствии с распоряжением */изъято/* назначен на должность */изъято/*.

В соответствии с */изъято/* на Гуськова А.И. возложено исполнение обязанностей */изъято/*.

На основании распоряжения */изъято/* на Гуськова А.И. возложено исполнение обязанностей */изъято/*.

В соответствии с приложением № 1 к распоряжению */изъято/* */изъято/*, в том числе рассматривает обращения граждан и ведет прием граждан в соответствии с должностными обязанностями.

В судебном заседании установлено, что */изъято/* в */изъято/* зарегистрировано коллективное обращение (представитель */изъято/*) по вопросу завершения ремонта электрических сетей в общежитии, расположенном по адресу: */изъято/*, соответственно срок направления ответа на вышеуказанное обращение */изъято/*.

Также установлено, что рассмотрение указанной жалобы является компетенцией */изъято/* Гуськова А.И. согласно утвержденной должностной инструкции.

На основании ч.2 ст.12 Федерального закона в исключительных случаях руководитель органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что срок рассмотрения коллективное обращение (представитель */изъято/*) не продлевался.

*/изъято/* Гуськовым А.И. письменный ответ на указанное выше обращение, на момент проведения проверки */изъято/* по вопросу завершения ремонта электрических сетей в общежитии, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.14А не направлялся.

Таким образом, факт совершения правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, – нарушение требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностным лицом органа местного самоуправления – */изъято/* Гуськова А.И. – нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст.2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Оценив в совокупности представленные доказательства, мировой судья считает доказанной вину Гуськова А.И. в нарушении установленного законодательством РФ порядка рассмотрения обращения юридического лица должностным лицом органа местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ, а квалификацию его действий по ст.5.59 КоАП РФ правильной, поскольку Гуськов А.И., являясь */изъято/*, на момент проведения проверки */изъято/*, не предоставил письменный ответ на коллективное обращение (представитель */изъято/*), поступивший */изъято/*, в нарушение требований ст. 12 Закона, в соответствии с которой письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание Гуськова А.И. своей вины в совершенном административном правонарушении.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – */изъято/* Гуськова А.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Гуськову А.И., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по РК ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, р/с: 40101810335100010001, ОКТМО: 35715000, КБК: 828 1 16 01053 01 0059 140.

Разъяснить Гуськову А.И., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Гуськову А.И. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И.Ю. Сергиенко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«03» августа 2020 г.