к делу № 5-46-166/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 14 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И.

с участием Мокропуло В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Мокропуло В.Г.** */изъято/*года рождения, уроженца */изъято/*, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: */изъято/* проживающего по адресу: */изъято/*, не работающего, со слов женатого, ранее привлекавшегося к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* от 24 мая 2017 года в 19 часов 15 минут 24 мая 2017 года около дома */изъято/* Республики Крым Мокропуло В.Г. управлял транспортным средством */изъято/* г.р.з. */изъято/* с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Мокропуло В.Г. вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал в полном объеме, раскаялся.

Выслушав Мокропуло В.Г., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в его действиях установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Мокропуло В.Г. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* от 24 мая 2017 года (л.д. 1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Мокропуло В.Г. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом */изъято/* от 24 мая 2017 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), из которого следует, что Мокропуло В.Г. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, а также отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование отказался;

- объяснениями понятых */изъято/* (л.д. 5-6), из которых следует, что в присутствии последних сотрудники полиции предложили Мокропуло В.Г. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотест 6810», пройти которое он отказался, пояснив, что не видит в этом смысла, так как употреблял спиртные напитки, после чего Мокропуло В.Г. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он также отказался; Мокропуло В.Г. были разъяснены последствия отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Мокропуло В.Г. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Мокропуло В.Г. признаков опьянения у инспектора ДПС имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п.2.3.2 ПДД, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Мокропуло В.Г. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Мокропуло В.Г. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мокропуло В.Г. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Мокропуло В.Г. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Мокропуло В.Г.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Разъяснить Мокропуло В.Г., что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35715000, УИН: 18810491172800003013.

Разъяснить Мокропуло В.Г., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ разъяснить Мокропуло В.Г., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Мокропуло В.Г., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Мокропуло В.Г., что согласно п.2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич