Дело № 5-46-168/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

7 июня 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении:

Крайнова Александра Ивановича,/изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/, Крайнов А.И. /изъято/ года в /изъято/ в /изъято/, расположенном по адресу: /изъято/, совершил тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа взял с полки 3 упаковки кофе «Jacobs Monarch» 500 гр., положил себе под одежду, прошел мимо кассы, не оплатив товар и покинул магазин, чем причинил материальный ущерб в размере 2365,20 рублей (без НДС).

В судебном заседании Крайнов А.И. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший - представитель /изъято/ в судебное заседание не явился, в материалах дела имеется его заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав Крайнова А.И., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

В соответствии со ст.ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Кроме признания вины Крайнова А.И. в совершении административного правонарушения, его вина подтверждается также: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ (л.д.2), протоколом принятия устного заявления от /изъято/ (л.д.3), объяснениями /изъято/ (л.д.4-5), протоколом осмотра места происшествия (л.д.6), актом списания товаров (л.д.7-8), видеозаписью (л.д.11).

С учетом изложенного, мировой судья считает доказанной вину Крайнова А.И. в мелком хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, а квалификацию его действий по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ правильной, поскольку Крайнов А.И. совершил хищение продуктов питания в /изъято/.

При назначении административного наказания Крайнову А.И., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, факт отсутствия постоянного места работы, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Крайнову А.И. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не могут применяться обязательные работы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Крайнова Александра Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить Крайнову А.И., что административное наказание в виде обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Крайнову А.И., что:

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства;

лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову;

предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ;

лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ;

обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе;

время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.