Дело № 5-46-171/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Резолютивная часть постановления объявлена 2 августа 2021 года

Постановление вынесено (изготовлено в полном объеме) 4 августа 2021 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Пролив», /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ обществом с ограниченной ответственностью «Пролив» (далее-ООО «Пролив») допущены нарушения учета и хранения прекурсоров, внесенных в таблицу III списка IV, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю РФ», а именно диэтилового эфира 45% или более, уксусной кислоты 80% или более, серной кислоты в концентрации 45% или более, толуола в концентрации 70% или более, которые используются в деятельности ООО «Пролив». Так, в производственной лаборатории ООО «Пролив» журналы регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ за /изъято/ ведутся не по установленной форме; документы, подтверждающие совершение операции, или их копии, заверенные в установленном порядке, не подшиты в отдельную папку, которая хранится вместе с соответствующими Журналами за /изъято/; журнал учета прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/, ответственным лицом не сделана запись за /изъято/, в связи с чем записи в Журнале производятся лицом, ответственным за их ведение и хранение шариковой ручкой (чернилами) не в хронологическом порядке; в разделе Приход в графе № 5 Журнала учета прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/, ответственным лицом не указано о перемещении прекурсора по накладной /изъято/ аналогичные нарушения в Журналах учета прекурсоров «уксусная кислота» (начат /изъято/), «серная кислота» (начат/изъято/ ), «толуол» (начат /изъято/); в Журналах учета прекурсоров за /изъято/ нумерация записей осуществляется не в пределах календарного года в порядке возрастания номеров; записи в Журнале прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/ и закончен /изъято/, не заверен подписью лица, ответственного за их ведение и хранение, чем нарушены требования п.1 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2010 года № 419.

В судебном заседании /изъято/ ООО «Пролив» /изъято/, действующий на основании доверенности, вину признал. Указал, что читывая, что правонарушение предприятием совершено впервые, ранее ООО «Пролив» к административной ответственности не привлекалось, выявленные нарушения являются незначительными, и они устранены, а также отсутствуют общественно опасные последствия нарушения, просил суд применить нормы ст.2.9 КоАП РФ и освободить юридическое лицо от административной ответственности, объявив устное замечание, либо применить нормы ст.4.1.1 ч.1 КоАП РФ и заменить административный штраф на предупреждение.

/изъято/ УВД России по городу Керчи – старший оперуполномоченный УВД России по городу Керчи /изъято/ в судебном заседании поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, возражала против применения судом ст.2.9 КоАП РФ или ст.4.1.1 ч.1 КоАП РФ в виду отсутствия оснований.

Выслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя УВД России по городу Керчи, исследовав письменные материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и включенных в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ либо хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, либо непредставление в государственный орган предусмотренной законом отчетности о деятельности, связанной с их оборотом, несвоевременное представление такой отчетности или представление такой отчетности в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с частью 3 статьи 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях те же действия, совершенные в отношении прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ или без таковой.

Согласно положениям статьи 1 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Ограничения на оборот прекурсоров, внесенных в список IV, установлены статьей 30 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах".

Пунктом 12 статьи 30 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" предусмотрено, что при осуществлении деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, внесенных в Список IV, любые операции, при которых изменяется их количество, подлежат регистрации в специальных журналах лицами, на которых эта обязанность возложена руководителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем. Указанные журналы хранятся в течение 10 лет после внесения в них последней записи. Порядок ведения и хранения журналов устанавливается Правительством Российской Федерации.

Правила ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2010 года N 419 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 Правил, настоящие Правила устанавливают порядок ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I и IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 (далее соответственно - прекурсоры, перечень), по форме согласно приложению.

Пункт 6 вышеуказанных Правил предусматривает, что записи в журналах производятся лицом, ответственным за их ведение и хранение, шариковой ручкой (чернилами) в хронологическом порядке непосредственно после каждой операции (по каждому наименованию прекурсора) на основании документов, подтверждающих совершение операции. Документы, подтверждающие совершение операции, или их копии, заверенные в установленном порядке, подшиваются в отдельную папку, которая хранится вместе с соответствующим журналом. В случае реализации юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю прекурсоров, внесенных в таблицу I списка IV перечня, копия их лицензии на осуществление деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, внесенных в таблицу I списка IV перечня, подшивается в отдельную папку, которая хранится вместе с соответствующим журналом. В случае реализации физическому лицу прекурсоров, внесенных в таблицу II списка IV перечня, копия документа, удостоверяющего его личность, подшивается в отдельную папку, которая хранится вместе с соответствующим журналом.

Согласно п.9 Правил нумерация записей в журналах по каждому наименованию прекурсора осуществляется в пределах календарного года в порядке возрастания номеров. Нумерация записей в новых журналах начинается с номера, следующего за последним номером в заполненных журналах. Не использованные в текущем календарном году страницы журналов прочеркиваются и не используются в следующем календарном году.

Пунктом 10 Правил установлено, что запись в журналах каждой проведенной операции заверяется подписью лица, ответственного за их ведение и хранение, с указанием фамилии и инициалов.

Судом установлено, что ООО «Пролив» зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем /изъято/ внесена запись в Единый государственный реестра юридических лиц и постановлена на учет в налоговом органе (л.д.133-135, 170-188).

Местом осуществления деятельности ООО «Пролив» является место нахождение обособленного подразделения ООО «Пролив» Керченское производственное отделение, расположенное по адресу: /изъято/ (л.д.131-132).

В своей деятельности ООО «Пролив» использует диэтиловый спирт (этиловый эфир, серный эфир) 45% или более, уксусная кислота 80% или более, серная кислота в концентрации 45% или более, толуол в концентрации 70% или более, которые включены в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации N 681 от 30 июня 1998 года.

В соответствии с распоряжением о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от /изъято/ сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Керчи проведен комплекс мероприятий по проверке фактов хищения, утраты прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, а также установления лиц, допускающих нарушение правил из борота (л.д.16).

Из материалов дела усматривается, что в ходе проведения проверки установлено, что в нарушение пунктов 1, 6, 9,10 Правил, в производственной лаборатории ООО «Пролив» журналы регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ /изъято/ велись не по установленной форме; документы, подтверждающие совершение операции, или их копии, заверенные в установленном порядке, не подшиты в отдельную папку, которая хранится вместе с соответствующими Журналами за /изъято/; журнал учета прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/, ответственным лицом не сделана запись за январь, февраль, март, апрель 2020 года, в связи с чем записи в Журнале производятся лицом, ответственным за их ведение и хранение шариковой ручкой (чернилами) не в хронологическом порядке; в разделе Приход в графе № 5 Журнала учета прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/, ответственным лицом не указано о перемещении прекурсора по накладной № /изъято/, аналогичные нарушения в Журналах учета прекурсоров «уксусная кислота» (начат /изъято/), «серная кислота» (начат 15.01.2019), «толуол» (начат 11.01.2019); в Журналах учета прекурсоров за /изъято/ нумерация записей осуществляется не в пределах календарного года в порядке возрастания номеров; записи в Журнале прекурсора «уксусная кислота» начат /изъято/, не заверен подписью лица, ответственного за их ведение и хранение.

Нарушение правил хранения, учета прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.6.16 КоАП РФ.

Выявленные нарушения не оспаривались /изъято/ в судебном заседании.

Кроме признания вины представителем /изъято/, виновность юридического лица подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.2-5); рапортом сотрудника полиции (л.д.6-11,13-15), распоряжением о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятий «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от /изъято/ (л.д.16), протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и изъятия предметов и документов от /изъято/ (л.д.17-20); копиями Журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических и психотропных веществ (л.д.21-72), копиями Журналов контроля приготовления растворов и дистиллированной воды (л.д.73-93), копией Журнала физико-химических показателей сырья и вспомогательных материалов для горячего копчения (л.д.93-101); приказом об организации учета оборота прекурсоров в ООО «Пролив» (л.д.106),объяснениями /изъято/ (л.д.109-111); паспортами прекурсоров (л.д.112-115); товарными накладными (л.д.118-125);накладными на перемещение (л.д.126-130).

Мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях юридического лица ООО «Пролив» имеется событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат в том числе виновность привлекаемого к ответственности лица. Исходя из содержания части 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если оно должно было выполнить возложенную на него обязанность (за соблюдение которой законом установлена ответственность), могло ее выполнить, но лицом не предприняты все зависящие меры по ее выполнению. При этом вина юридического лица по сути является характеристикой объективной стороны совершенного административного правонарушения. Вступая в соответствующие правоотношения, лицо должно о существовании установленных обязанностей, а также обеспечить их выполнение, т.е. соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения действующих норм и правил.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными и достаточными для установления наличия события административного правонарушения, и виновности юридического лица, привлекаемого к административной ответственности.

Часть 3 статьи 6.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ или без таковой.

Доводы /изъято/ о том, что совершенное юридическим лицом ООО «Пролив» административное правонарушение возможно признать малозначительным, в виду указанных им обстоятельств, не могут быть приняты во внимание на основании следующего.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу положений п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением признается действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения (объекта посягательства, формы вины) и роли правонарушителя, способа его совершения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

По смыслу правоприменительной практики существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

Исходя из указанных положений закона, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.16 КоАП РФ, является формальным и окончен с момента нарушения требований, установленных законодательством. Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере охраны здоровья граждан, обеспечения охраны их жизни, регулируемые в соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными правовыми актами, Федеральным законом от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах".

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, предусмотренных действующим законодательством.

Допущенное ООО «Пролив» нарушение правил оборота прекурсоров наркотических средств создает существенную угрозу охраняемых законом правоотношений, относится к категории нарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественную нравственность. Законодателем учтена опасность незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и предусмотрены меры контроля, предусматривающие регистрацию в специальных журналах любых операций с прекурсорами.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание характер вменяемого ООО «Пролив» административного правонарушения и социальную значимость охраняемых общественных отношений, правонарушения в сфере оборота наркотических средств не могут быть отнесены к малозначительным.

Довод /изъято/. о возможности применения положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть признан заслуживающим внимания.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Обязательным условием для применения нормы части 1 статьи 4.1.1 Кодекса может служить отсутствие в результате совершения административного правонарушения признака возникновения угрозы причинения вреда неопределенному кругу лиц, безопасности государства.

Применительно к обстоятельствам настоящего дела возникновение угрозы причинения вреда в данном случае заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от совершенного правонарушения, а в игнорировании требований действующего законодательства Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсоров и невыполнении своих правовых обязанностей по обеспечению контроля и учета операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ.

Материалы дела не содержат исключительных обстоятельств, препятствующих надлежащему исполнению юридическим лицом своих обязанностей, установленных действующим законодательством в области учета прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «Пролив», мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.3 ст.6.16 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью «Пролив» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 6.16 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей без конфискации.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0016 140. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28,

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«01» сентября 2021 г.