Дело № 5-46-171/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

юридического лица – Акционерного общества «Керченский завод строительной керамики «Сармат», ИНН 9111004159, КПП 911101001, ОГРН: 1149102079939 юридический адрес: г. Керчь, ул. Котовского, 3, директор- Вышинский Геннадий Леонидович,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/

года, Акционерное общество «Керченский завод строительной керамики «Сармат» (далее – АО «КЗСК «Сармат») /изъято/ года в /изъято/часов /изъято/ минута по адресу/изъято/не выполнена обязанность по предоставлению годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год, которая размещается в Государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.19.7 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель АО «КЗСК «Сармат» - директор Вышинский Г.Л. с нарушением согласился и пояснил, что годовая отчетность была направлена вовремя на бумажном носителе, однако была возвращена, поскольку подается в налоговый орган только в электронном виде. На то момент у него отсутствовала электронная подпись, поскольку он действовал по доверенности.

Представитель АО «КЗСК «Сармат» Рогожина В.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании указала, что вины общества нет, поскольку директор приступил к своим обязанностям /изъято/ года. Отчет не предоставили в электронном виде, так как не было электронной подписи, а вовремя предоставленный отчет на бумажном носителе был возращён. Просила суд признать правонарушение малозначительным и производство по делу прекратить, ограничившись устным замечанием.

Выслушав представителей юридического лица, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

[Статья 19.7](consultantplus://offline/ref=54E2C5D16AF72AE9E37CB425DB40D89127295B1A8212D2134F5C9C5BB6FBD113C86980A5AD234DD649DFCF96F4C498246F2F86E0EB8BE7CDK2RCQ) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A7FD0B742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FB0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частями 1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6FF0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6FF02742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q) и [4 статьи 8.28.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA6F008742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [статьей 8.32.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA6FC0A742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 8.49](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD82A8FC08742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 5 статьи 14.5](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA2F10F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FB0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 4 статьи 14.28](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A0FF03742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 14.46.2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA8FF02742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [статьями 19.7.1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA8F0002B2BFEF0635CAF865E699D8F191CyEs6Q), [19.7.2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA0FD08742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.2-1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA2FF0F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA2F108742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A1FE0E742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5-1](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD88A2FB0B742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.5-2](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A8F80A742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 19.7.5-3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD83A3F90F742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [частью 1 статьи 19.7.5-4](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD83A3FA09742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), статьями [19.7.7](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD89A8F90D742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.8](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8EA7F809742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.9](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA0F102742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.12](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8CA7FC0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.13](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8DA6FA09742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.7.14](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD82A1FD0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q), [19.8](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8BA0F90D7D7DB1F13F1AF8955C689D8D1A00E530EAy0sDQ), [19.8.3](consultantplus://offline/ref=5AC24E96310842FB0EC41BDC9F387EC863802876E3EBE2A7973DE407446B1085454ACD8FA4FA0C742EEBE13B53AF9A406A80931B1EE5y3s1Q) настоящего Кодекса.

Основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении АО «КЗСК «Сармат» послужило то, что общество в срок до 31.03.2023 не предоставило в налоговый орган обязательный экземпляр годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона Российской Федерации от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон о бухгалтерском учете) годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В целях формирования государственного информационного ресурса экономический субъект обязан представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - обязательный экземпляр отчетности) в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, если иное не установлено настоящей статьей (пункт 3 статьи 18 Закона о бухгалтерском учете).

Пунктом 2 статьи 18 Закона о бухгалтерском учете установлено, что государственный информационный ресурс формируется и ведется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Таким образом, налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, в силу прямого указания закона осуществляет также деятельность по формированию и ведению государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - ГИРБО).

Как следует из части 4 статьи 18 названного Закона от представления обязательного экземпляра отчетности в ГИРБО освобождаются организации бюджетной сферы; Центральный банк Российской Федерации; религиозные организации; организации, представляющие бухгалтерскую (финансовую) отчетность в Центральный банк Российской Федерации; организации, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность которых содержит сведения, отнесенные к государственной тайне в соответствии с законодательством Российской Федерации; организации в случаях, определенных Постановлением Правительства РФ от 22 января 2020 года N 35 (утратил силу с 1 января 2023 года).

Следовательно, АО «КЗСК «Сармат» является организацией, которая обязана размещать свою бухгалтерскую (финансовую) отчетность в ГИРБО, а потому положение части 5.1 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации, обязывающее представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность только те организации, у которых отсутствует обязанность представлять такую отчетность в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности, на данную организацию не распространяется.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что непредставление или несвоевременное представление в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, в данном случае налогового органа по формированию и ведению государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности, охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, государственная регистрация юридического лица – АО «КЗСК «Сармат» осуществлена 12.11.2014 года. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, Вышинский Г.Л. является директором АО «КЗСК «Сармат» с 26.05.2023, что также подтверждается приказом № 16 от 26.05.2023 (л.д.9-15,20-25).

Согласно квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность за предшествующий 2022 календарный год АО «КЗСК «Сармат» предоставлена 29.05.2023, то есть с нарушением установленного срока (не позднее 31 марта 2023 года).

Вина АО «КЗСК «Сармат» в указанном правонарушении подтверждается представленными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №/изъято/ от /изъято/ г. (л.д.1-3); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.4), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.9-14, 20-25), копией приказа (л.д.15).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях АО «КЗСК «Сармат» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и освобождения АО «КЗСК «Сармат» от административной ответственности на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вопреки доводам представителя Рогожиной В.А., суд не усматривает.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Данное полномочие является правом, но не обязанностью суда, его реализация зависит от установленных по делу обстоятельств.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) N "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, в силу которых возможно применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено, поскольку обстоятельства совершения административного правонарушения свидетельствуют о наличии существующей угрозы охраняемым общественным отношениям, которая в данном случае состоит в несоблюдении требований законодательства, направленного на обеспечение правопорядка в области своевременного представления в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Ссылки представителей юридического лица на отсутствие электронной подписи у директора не свидетельствуют об отсутствии события административного правонарушения.

Таким образом, оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При назначении АО «КЗСК «Сармат» наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность АО «КЗСК «Сармат», мировым судьей не установлено.

Санкция ст.19.7 КоАП РФ предусматривает наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить АО «КЗСК «Сармат» административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Керченский завод строительной керамики «Сармат» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.