к делу № 5-46-172/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 9 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И.

с участием Николаева Е.В., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

потерпевшего Фролова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Николаева Е.В.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: */изъято/*, не работающего,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* от 8 июня 2017 года в 11 часов 45 минут 3 апреля 2017 года около дома */изъято/* Республики Крым Николаев Е.В., управляя транспортным средством */изъято/* г.р.з. */изъято/* , при движении задним ходом совершил наезд на транспортное средство */изъято/* , принадлежащее */изъято/*., после чего с места дорожно-транспортного происшествия (Далее – ДТП) скрылся.

В судебном заседании Николаев Е.В. вину в совершении инкриминируемого деяния признал в полном объеме, раскаялся и пояснил, что после столкновения с указанным автомобилем испугался возможных последствий, в связи с чем покинул место ДТП.

Потерпевший */изъято/*. пояснил, что найти виновника ДТП получилось в связи с тем, что он принял меры к установлению обстоятельств произошедшего. В противном случае содеянное Николаевым Е.В. осталось бы безнаказанным, а повреждения, причиненные автомобилю */изъято/*, последнему пришлось устранять за свой счет.

Выслушав Николаева Е.В. и */изъято/*., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Николаева Е.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

Вина Николаева Е.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также

- протоколом об административном правонарушении */изъято/*от 8 июня 2017 года (л.д. 1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Николаевым Е.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- объяснением Николаева Е.В. (л.д. 6), из которого следует, что около 11 часов 45 минут 3 июня 2017 года во дворе дома */изъято/* в г. Керчи он, управляя а/м */изъято/* г/н */изъято/*, при движении задним ходом не увидел а/м */изъято/* и совершил на него наезд, повредив при этом передний бампер, правое переднее крыло и стекло правой передней фары данного а/м. Испугавшись последствий, уехал на своем автомобиле домой;

- объяснением Фролова С.В. (л.д. 7), из которого следует, что 3 июня 2017 года он поставил принадлежащий ему а/м */изъято/* во дворе. В 11 часов 45 минут сработала охранная система а/м путем подачи звукового сигнала, после чего он выбежал во двор и, подойдя к автомобилю, увидел, что у машины помяты переднее правое крыло и бампер, а также имеются следы синей краски. Люди, находившиеся во дворе, сообщили, что в а/м врезались синие Жигули, которые скрылись с места ДТП по */изъято/*.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Николаева Е.В. в оставлении водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ правильной, поскольку он оставил место ДТП, которое совершил при движении задним ходом, в нарушение п.8.12 и п.2.5 ПДД, согласно которым движение транспортного средства задним ходом разрешается при условии, что этот маневр будет безопасен и не создаст помех другим участникам движения, а при ДТП водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 ПДД, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Николаева Е.В. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Николаева Е.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Николаеву Е.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Николаева Е.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ разъяснить Николаеву Е.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Николаеву Е.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Николаеву Е.В., что согласно п.2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич