№ 5-46-175/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12мая 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д.,рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)в отношении

Шипица В. Е., **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, при проведении контрольных мероприятий Межрайонной ИФНС России № 7 по Республике Крым **/изъято/** в **/изъято/**часов **/изъято/** минут по адресу: **/изъято/** установлен факт реализации непродовольственных товаров, а именно цветов Шипица В. Е., который осуществляет предпринимательскую деятельность с **/изъято/** года, не имея регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание Шипица В.Е. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступилосообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Шипица В.Е. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:протоколом об административном правонарушении № **/изъято/**от **/изъято/** года,в котором изложены обстоятельства совершенного Шипица В.Е. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения(л.д.1-2), письменными пояснениями Шипица В.Е., согласно которым последнийзанимается торговлей товаров с 2015 года, в 2018 году прекратил деятельностьв качестве индивидуального предпринимателя, осуществлял торговлю цветами, которые приобрел у поставщиков с целью перепродажи (л.д.3),отчетом (л.д.4), служебной запиской (л.д.5), информацией об учете в налогом органе (л.д.6), фото (л.д.7).

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств, мировой судья считает доказанной вину Шипица В. Е. в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а квалификацию её действий по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Шипица В.Е., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Шипица В.Е.административное наказание в виде административного штрафа исходя из санкции, предусмотреннойчастью1 статьи 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шипица В. Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1ст.14.1 КоАП РФ, и назначить емуадминистративное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, УИН0410760300465001752214155.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Шипица В.Е., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.