дело № 5-46-179/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 24 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И. при секретаре Суховой М.И.,

с участием помощника прокурора города Керчи Республики Крым юриста 3 класса Воловик К.А.,

*/изъято/*, представляющего интересы ООО «МЦ «АКВА МЕД МАРИН» по доверенности */изъято/*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

**Общества с ограниченной ответственность «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «АКВА МЕД МАРИН»**, юридический адрес: Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 31А, ранее не подвергавшегося административному наказанию за однородное административное правонарушение, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.11.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от */изъято/*, которое вынесено заместителем прокурора города Керчи, прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства об охране здоровья граждан в деятельности Общества с ограниченной ответственность «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «АКВА МЕД МАРИН» (далее – ООО «МЦ «АММ»), в ходе которой установлено, что:

- */изъято/* ООО «МЦ «АММ» оформлено медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами (далее – положительное медицинское заключение) серии */изъято/* в отношении */изъято/* при отсутствии справки медицинской справки о прохождении обязательного наркологического осмотра и психиатрического осмотра; положительное медицинское заключение серии */изъято/* оформлено на основании справки, выданной */изъято/*, из которой следует, что */изъято/* на учете у врача-психиатра по */изъято/* не состоит в течение 5 лет, а сама справка не является заключением об отсутствии психиатрической патологии и не может быть основанием для допуска к управлению транспортными средствами;

- */изъято/* ООО «МЦ «АММ» оформлено положительное медицинское заключение серии */изъято/* в отношении */изъято/* в отсутствие справки о прохождении обязательного медицинского осмотра врачом-психиатром-наркологом.

Выявление указанных нарушений послужило для прокурора основанием для возбуждения в отношении ООО «МЦ «АММ» производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.11.32 КоАП РФ.

Помощник прокурора города Керчи Республики Крым Воловик К.А. поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь ООО «МЦ «АММ» к административной ответственности.

*/изъято/*, представляющий интересы ООО «МЦ «АММ», подтвердил обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, и просил прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.11.32 КоАП РФ нарушение установленного порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) является административным правонарушением.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст.11.32 КоАП РФ, в данном случае выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере медицинского обеспечения безопасности дорожного движения, включающего в себя, в том числе, обязательное медицинское освидетельствование кандидатов в водители транспортных средств.

Объективная сторона административного правонарушения данной [статьи](consultantplus://offline/ref=41BEB39A7DD9D7A97CD03BE03755F470FCBD066E71202C40573D9138DA89B280B5D8183FAC08I7I2O) состоит в нарушении порядка проведения медицинских осмотров.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ч.2 ст.4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Таким образом, указанное правонарушение не является длящимся, срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст.11.32 КоАП РФ, составляет три месяца.

Главой 11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за правонарушения, которые совершены на транспорте. В частности, статья 11.32 КоАП РФ отнесена к данной главе и не относится к административному правонарушению в сфере охраны здоровья граждан, за совершение которого ответственность предусмотрена главой 6 КоАП РФ, поэтому в данном случае выявленные нарушения не относятся к нарушению законодательства РФ об охране здоровья граждан и к ним не может быть применен срок давности в один год.

Из материалов дела следует, что административное правонарушение ООО «МЦ «АММ» совершено */изъято/*.

Из вышеизложенного следует, трехмесячный срок давности привлечения ООО «МЦ «АММ» к административной ответственности за совершение вмененного состава административного правонарушения истек не только ко дню рассмотрения настоящего дела, но и ко дню возбуждения производства по нему (16 мая 2019 года).

В соответствии с п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «МЦ «АММ» по ст.11.32 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п6 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица **Общества с ограниченной ответственность «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «АКВА МЕД МАРИН»** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.11.32 КоАП РФ, прекратить по основанию, предусмотренному п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«13» января 2020 г.