к делу № 5-46-180/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 июня 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

Ельникова В.Н., /изъято/ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ в районе дома /изъято/ Ельников В.Н., не имея водительского удостоверения, управлял транспортным средством мопедом в состоянии алкогольного опьянения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ельников В.Н. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение никогда не получал в установленном законном порядке. Подтвердил, что управлял транспортным средством – мопедом, будучи в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав Ельникова В.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения РФ).

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, мопедом является двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", под транспортными средствами в главе 12 КоАП РФ понимаются, в том числе транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что /изъято/ в районе дома /изъято/ Ельников В.Н., не имеющий права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мопедом /изъято/ без государственного регистрационного знака в состоянии алкогольного опьянения.

Состояние алкогольного опьянения Ельникова В.Н. подтверждается актом /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от /изъято/, из которого следует, что у Ельников В.Н. в момент освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе которого составило /изъято/; с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Ельников В.Н. согласился, в судебном заседании не оспаривал.

Согласно справке начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи Леоник А.В. /изъято/, Ельников В.Н. водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседание.

Кроме признания вины Ельникова В.Н., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Ельникова В.Н. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что в /изъято/ в районе дома /изъято/ Ельников В.Н. управлял транспортным средством /изъято/ без государственного регистрационного знака и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), а также результатом освидетельствования (л.д.5);

- протоколом от /изъято/ о доставлении Ельникова В.Н. в /изъято/ (л.д.7);

- протоколом /изъято/ о задержании транспортного средства мопеда /изъято/ без государственного регистрационного знака (л.д.6);

- видеозаписью (л.д.9);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.13), из которой следует, что Ельников В.Н. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Ельникова В.Н. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ - правильной.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ельникова В.Н. мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Ельникову В.Н. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ельникова В.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Ельникову В.Н. административное наказание исчислять с /изъято/

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России по г. Керчи.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«20» июля 2021 г.