Дело № 5-46-199/2024

постановление

 30 августа 2024 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица

Шихбаева С.В., /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу /изъято/ г. Шихбаев С.В., являясь директором /изъято/ не исполнил обязанность по явке в срок, установленный налоговым органом должностного лица, предусмотренной п.п.4 п.1 ст.31 Налогового кодекса РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

В судебное заседание Шихбаев С.В. не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками, плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги, сборы, страховые взносы.

Подпунктом 4 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено право налогового органа вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 5 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей.

Частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, директором /изъято/ является Шихбаев С. В. (л.д.13-14).

Из материалов дела следует, что Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 7 по Республике Крым /изъято/направлено уведомление /изъято/года о вызове в налоговый /изъято/для дачи пояснений по вопросу, изложенному в уведомлении (л.д.4).

Уведомление направлено посредством почтовой связи и получено /изъято/и Шихбаевым С.В. /изъято/ (л.д.5-8).

Однако в назначенное время руководитель юридического лица не явился в налоговый орган.

По данному факту 5 августа 2024 года в отношении директора /изъято/. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 5 августа 2024 года (л.д.1-3); уведомлением о вызове в налоговый орган от 22 мая 2024 года (л.д.4); реестром отправления почтовой корреспонденции (л.д.5-6); отчетом об отслеживании почтовых отправлений (л.д.7-8), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.13-14) и иными материалами, которые получили оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях директора /изъято/ Шихбаева С. В.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Шихбаева С.В., мировым судьей не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Шихбаеву С.В. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора /изъято/ Шихбаева С. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.