Дело № 5-46-202/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 мая 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

Андреева В. И. **, /изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** от **/изъято/** г., Андреев В.И. **/изъято/** г. в **/изъято/** часов**/изъято/** минут, находясь по месту жительства г. **/изъято/** в ходе словесного конфликта нанес два удара в область головы **/изъято/**, то есть совершил нанесение побоев, но не повлекших последствий и не причинивших вред здоровью, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Андреев В.И. вину не признал и пояснил, чтопотерпевшая **/изъято/** является сестрой его жены, неприязненных отношенийу него с ней нет. В тот день, **/изъято/**, она перелезла к ним через забор и зашла в дом, выбив двери, была в нетрезвом состоянии, начала требовать документы на дом. Произошел словесный конфликт. Пояснил, что **/изъято/** он не бил, сославшись при этом на видеозапись, которую он приобщил к материалам дела, как на доказательство своей невиновности.

Потерпевшая **/изъято/** в судебном заседании пояснила, что **/изъято/** она пришла к сестре за документами, так как они с сестрой – женой Андреева В.И., являются сособственниками жилого дома № **/изъято/** по ул. **/изъято/** в г. **/изъято/** по ½ доли каждая. Потерпевшая указала, что конфликты постоянно происходят с семьей Андреевых из-за дома и Андреев В.И. бьет ее и их отца - **/изъято/** В тот день Андреев ударил ее два раза в область головы, от чего она испытала сильную физическую боль, на следующий день у нее образовались синяки на лице, после чего она получила направление в СМЭ и прошла судебно-медицинское освидетельствование.

Свидетель **/изъято/**, допрошенная в судебном заседании, пояснила, что Андреев В.И. является ее супругом, а потерпевшая - ее родной сестрой, указав, что желает давать показания. Свидетель пояснила, что в тот день, **/изъято/** они собирались ложиться спать, прибежала дочь и сказала, что кто-то перелез через забор, это оказалась ее сестра. В тот день отец **/изъято/** ночевал у них. Почему пришла сестра, ей было не понятно, случился скандал, в результате которого ее сестра **/изъято/** била ее руками и ногами, толкала детей, при этом по факту нанесения ей побоев она не обращалась в полицию. Указала, что ее супруг Андреев В.И. **/изъято/** не бил.

Выслушав лицо, привлекаемое к административный ответственности, потерпевшего, свидетеля, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: не повлекли последствия, указанные в ст.115 УК РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности;не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде телесных повреждений и/или физической боли.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Судом установлено, что **/изъято/** г. в **/изъято/** часов **/изъято/** минут по адресу: г. **/изъято/**, ул. **/изъято/** между Андреевым В. И. и **/изъято/** произошел словесный конфликт, что было подтверждено в судебном заседании как Андреевым В.И., так и потерпевшей **/изъято/.**

Согласно пояснениям потерпевшей **/изъято/** в ходе словесного конфликта Андреев В.И. причинил телесные повреждения **/изъято/**, от которых последняя испытала физическую боль.

Несмотря на непризнание вины Андреевым В.И., его виновность в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** г. (л.д.2);

- заявлением **/изъято/** от **/изъято/**, согласно которому она просит принять меры к Андрееву В.И., который **/изъято/** в **/изъято/** по адресу: г. **/изъято/**, ул. **/изъято/** причинил ей телесные повреждения (л.д.5);

- направления на медицинское освидетельствование **/изъято/** (л.д.6);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.3);

- заключением судебно-медицинского освидетельствования № **/изъято/** от **/изъято/**, согласно которому у **/изъято/** были обнаружены телесные повреждения: кровоподтек и ссадина на спинке носа в верхней трети, кровоподтек в теменно-затылочной области справа, кровоподтек в лобной области по средней линии, кровоподтеки на нижних веках обоих глаз, кровоподтек левого бедра в верхней трети, два кровоподтека на задней поверхности левого плеча в средней и нижней трети, кровоподтек левого предплечья, кровоподтек правого плеча в нижней трети. Согласно выводам судмедэксперта данные телесные повреждения были причинены в промежутке времени за 2-3 суток до момента проведения освидетельствования (л.д.12-13).

Предоставленная Андреевым В.И. видеозапись не опровергает вышеперечисленные доказательства и не подтверждает то, что он не совершал административного правонарушения, поскольку видеозапись не позволяется установить в какой день, месяц, год и время были зафиксированы запечатленные на ней события.

Показания свидетеля **/изъято/** противоречат вышеперечисленным доказательствам, поэтому суд не принимает их во внимание и расценивает их как способ помочь Андрееву В.И. уйти от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Андреева В.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении Андрееву В.И. наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить Андрееву В.И. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Андреева В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

 Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300465002022206112.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

 Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук