5-46-202/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 сентября 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

**Козыревой Е. В.,** /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, Козырева Е.В. /изъято/ управляла транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ находясь в состоянии опьянения, чем нарушила п.2.7 ППД РФ. Состояние опьянения установлено прибором Алкотектор «Юпитер К» /изъято/ показания прибора составили /изъято/ Действия Козыревой Е.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Козырева Е.В. не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом посредством смс-извещения, согласие на которое Козырева Е.В. отразила в расписке, приобщенной к материалам дела.

Согласно п. 14. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

От Козыревой Е.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором она также указала, что правонарушение совершено не преднамеренно, ей необходимо было припарковать транспортное средство к соседнему дому, ехать на нем никуда не собиралась. Просила суд не лишать ее права управления транспортными средствами, поскольку возможность передвигаться на транспортном средстве крайне необходима, так как на ее иждивении находится супруг-инвалид и двое несовершеннолетних детей.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) предусмотрено, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8. КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч. 6 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

Судом установлено, что /изъято/ Козырева Е.В. управляла транспортным средством/изъято/государственный регистрационный знак /изъято/

Факт управления транспортным подтвержден Козыревой Е.В. на видеозаписи, приобщенной к материалам дела, и не оспаривался ею в письменных пояснениях, направленных в адрес суда.

Основанием полагать, что Козырева Е.В. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признака опьянения: запах алкоголя изо рта, что отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством.

Козыревой Е.В. сотрудниками ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью технического средства измерения, на что Козырева Е.В. согласилась, что подтверждается видеозаписью, на которой также зафиксировано признание Козыревой Е.В. употребление алкоголя.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Козыревой Е.В. было проведено уполномоченным должностным лицом с использованием зарегистрированного технического средства измерения, разрешенного к применению, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе. Процедура освидетельствования на алкогольное опьянение зафиксирована на видеозапись, приложенную к материалам дела.

Освидетельствование проведено с использованием прибора Юпитер К /изъято/поверка от /изъято/года, сроком до /изъято/ (л.д.32).

Освидетельствованием у Козыревой Е.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве /изъято/ что превышает возможную суммарную погрешность измерений, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

Согласно Акту /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Козырева Е.В. согласился с результатами освидетельствования на алкогольное опьянение, что подтвердил своей подписью. Данное обстоятельство подтверждается также видеозаписью, приложенной к материалам дела.

Как видно из представленной видеозаписи, содержащейся в материалах истребованного дела об административном правонарушении, порядок, установленный Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования Козыревой Е.В. на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ГИБДД соблюден.

Права Козыревой Е.В. были разъяснены инспектором в полном объеме, что также зафиксировано на приобщенной видеозаписи.

На видеозаписи зафиксировано применение к Козыревой Е.В. меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в том числе проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. На видеозаписи отражены все процессуальные действия, проводимые в отношении последней и с её участием, содержание видеозаписи согласуется с материалами дела и дополняет их. Из видеозаписи и соответствующих протоколов следует, что они составлялись в присутствии Козыревой Е.В. Сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах, не имеется. Видеозапись получена в соответствии с требованиями закона, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств, была исследована судом и оценена по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в совокупности с иными доказательствами, оснований для признания видеозаписи недопустимым доказательством не имеется.

Виновность Козыревой Е.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Козыревой Е.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что /изъято/ Козырева Е.В. управляла транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/и была отстранена от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, в результате освидетельствования у Козыревой Е.В. установлено состояние алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве /изъято/ мг/л (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.42).

- справкой инспектора ОГИБДД УМВД России по Ленинскому району (л.д.12);

- рапортом инспектора ГИБДД (л.д.31);

- копией свидетельства о поверке (л.д.32).

Нарушений при составлении процессуальных документов по делу не выявлено, в связи с чем не доверять зафиксированным в них сведениям оснований не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Козыревой Е.В. управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а квалификацию его действий по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность Козыревой Е.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Козыревой Е.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Козыреву Е. В.виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Козыревой Е.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), р/с 03100643000000017500, к/с 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым, БИК 013510002, ИНН 91111000524, КПП 911101001, ОКТМО 35627405, КБК: 188 1 16 01123 01 0001 140, УИН: /изъято/

Разъяснить Козыревой Е.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Козыревой Е.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Козыревой Е.В., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Козыревой Е.В., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Козыревой Е.В., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.