№ 5-46-208/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 мая 2022 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 46Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова,д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

Рамбова Д. С. **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/** от **/изъято/** года, Рамбов С.Д. **/изъято/** года в **/изъято/** часов**/изъято/** минут на ул. **/изъято/**, управлял транспортным средством ВАЗ 21061 государственный регистрационный знак **/изъято/** , не имея права управления транспортными средствами,с признаками опьянения (нарушение речи, неустойчивость позы, запах алкоголя изо рта) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Рамбов С.Д. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение никогда не получал, управлял транспортным средствомв состоянии опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Выслушав Рамбова С.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Рамбова С.Д. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ –невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/**, Рамбов С.Д. управлял транспортным средством ВАЗ 21061 государственный регистрационный знак **/изъято/** , с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Рамбов С.Д. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: нарушение речи, неустойчивость позы, запах алкоголя изо рта, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Направление Рамбова С.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В силу неграмотности в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Рамбов С.Д. расписался в том, что отказывается. Данное обстоятельство зафиксировано на видеозапись, а также подтверждено им в судебном заседании.

Согласно справке начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи А.В. **/изъято/** от **/изъято/** , Рамбов С.Д.водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Кроме признания вины Рамбовым С.Д., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении № /**изъято/**от **/изъято/** года (л.д.1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Рамбовым С.Д.противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом **/изъято/** от **/изъято/** года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), из которого следует, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/**, Рамбов С.Д. управлял транспортным средством ВАЗ 21061 государственный регистрационный знак **/изъято/** и был отстранен от его управления в связис наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом **/изъято/** от **/изъято/** года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3), из которого следует, что Рамбов С.Д. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом **/изъято/** от **/изъято/** года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.4), из которого следует, что Рамбов С.Д. при наличии признаков опьянения в виде нарушения речи, неустойчивости позы, запаха алкоголя изо рта, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом **/изъято/** о задержании транспортного средства (л.д.5);

- протоколом о доставлении (л.д.6);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.7);

- справкой ОГИБДД УМВД России **/изъято/** (л.д.12), из которой следует, что Рамбов С.Д. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Рамбова С.Д. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ -правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Рамбова С.Д., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Рамбову С.Д. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Рамбова С. Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Рамбову С. Д. административное наказание исчислять с **/изъято/** часов **/изъято/** минут **/изъято/** года.

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России **/изъято/**

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук