Дело № 5-46-217/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

4 августа 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении должностного лица

/изъято/ общества с ограниченной ответственностью /изъято/ Волосенко Т.М., /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, /изъято/ Волосенко Т.М. нарушен установленный законодательством РФ порядок предоставления в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым (далее – УПФ РФ в г. Керчи РК) сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М (исходная) за /изъято/, а именно сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М (исходная) за /изъято/ были предоставлены в форме электронного документа с помощью БПИ /изъято/, чем нарушен п.2.2. статьи 11 Закона № 27-ФЗ.

Волосенко Т.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении заказного отправления.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении его, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ к праву лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондируется обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Мировой судья полагает, что все меры о надлежащем извещении Волосенко Т.М. о месте и времени судебного разбирательства были приняты надлежащим образом и в установленные законом сроки. Ходатайства об отложении слушания либо о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес суда не поступали, причины неявки суду неизвестны. На лиц, участвующих в деле, возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Неявка лица, привлекаемого к административной ответственности, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном заседании. При таких обстоятельствах, суд считает, что Волосенко Т.М. предоставлялась возможность участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании, а значит реализовать своё право на защиту. Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Закон N 27-ФЗ) страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

 Судом установлено, что Волосенко Т.М. является /изъято/, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра физических лиц (л.д.9-22).

 /изъято/ зарегистрировано в качестве плательщика в Государственном учреждении – Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым (л.д.8).

 Согласно учету приема сведений о застрахованных лицах, отчет по форме СЗВ-М (исходная) за /изъято/ были предоставлены /изъято/ в форме электронного документа с помощью БПИ /изъято/, что подтверждается извещением о доставке (л.д.23-24).

Статьей 15.33.2 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 23 июня 2020 года N 195-ФЗ, действовавшего во время обстоятельств, относящихся к событию вмененного правонарушения) установлена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Волосенко Т.М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 (в редакции Федерального закона от 23 июня 2020 года N 195-ФЗ).

Фактические обстоятельства совершения Волосенко Т.М. административного правонарушения подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.3); уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д.8), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.9-22), копией формы СЗВ-М "Сведения о застрахованных лицах" от /изъято/ (л.д.23); извещением о доставке (л.д.24), которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, Волосенко Т.М. нарушены требования п. 2.2 ст. 11 Закона N 27-ФЗ.

Вместе с тем, Федеральным законом от /изъято/ N 90-ФЗ, вступившим в законную силу 01 января 2021 года, статья 15.33.2 КоАП РФ изложена в новой редакции.

С 01 января 2021 года часть 1 изложена в редакции «Непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи».

 А также введена в действие ч. 2 ст. 15.33.2 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за непредставление в установленный Федеральным законом от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" срок либо представление неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 6 указанного Федерального закона.

В силу ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что обратную силу имеет только закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение.

Федеральный закон от 1 апреля 2020 года N 90-ФЗ административную ответственность Волосенко Т.М. не смягчает и не отменяет, ее положение не улучшает, а потому обратной силы не имеет.

Следовательно, действия Волосенко Т.М. подлежат переквалификации на ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Переквалификация действий Волосенко Т.М. согласуется с правовой позицией, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с которой при рассмотрении дела об административном правонарушении судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность /изъято/ Волосенко Т.М. мировым судьей /изъято/

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить /изъято/ Волосенко Т.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать /изъято/ общества с ограниченной ответственностью /изъято/ Волосенко Т.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (ГУ-Отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Крым), банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России /УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, корреспондентский счет 40102810645370000035, расчетный счет 03100643000000017500, ИНН получателя 7706808265, КПП получателя 910201001, ОКТМО 35715000, КБК 39211601230060000140.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Волосенко Т.М., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«03» сентября 2021 г.