к делу № 5-46-222/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 22 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, в отношении юридического лица

**Акционерного общества «Керченский завод строительной керамики «Сармат»** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

В адрес мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым */изъято/* в прошитом и пронумерованном виде с внутренней описью документов дела поступил протокол об административном правонарушении */изъято/* и другие материалы дела в отношении Акционерного общества «Керченский завод строительной керамики «Сармат» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 9-10) Акционерное общество «Керченский завод строительной керамики «Сармат» (далее – АО «КЗСК «Сармат», Акционерное общество) совершило уклонение от исполнения административного наказания – будучи привлеченным к административной ответственности согласно постановлению о назначении административного наказания от */изъято/* о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей, вступившему 25 марта 2019 года в законную силу, не уплатило указанный административный штраф в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, то есть до 24 мая 2019 года.

Для всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения всех обстоятельств дела все участники производства по делу, включая представителей Акционерного общества и должностного лица, возбудившего производство по настоящему делу, были заблаговременно и надлежащим образом уведомлены о времени и месте его рассмотрения, однако, в судебное заседание не явились.

Относительно должностного лица, возбудившего производство по делу об административном правонарушении, поступила информация о невозможности его явки на рассмотрение дела в связи с пребыванием в отпуске; Борисенко В.А., представляющая интересы Акционерного общества, направила посредством электронной почты просьбу о рассмотрении дела в ее отсутствие; Дукоян С.С., представляющий интересы Акционерного общества, о причинах неявки не уведомил, об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Учитывая указанные обстоятельства, а также во избежание волокиты при рассмотрении дела мировой судья пришел к выводу о необходимости рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие указанных выше лиц по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему выводу. При этом, мировой судья руководствуется нормами ст.26.11 КоАП РФ, согласно которым судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности при условии, что никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как указано выше, в отношении АО «КЗСК «Сармат» возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в связи с неуплатой в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административного штрафа в размере 300 000 рублей, наложенного постановлением от */изъято/*, вступившим в законную силу 25 марта 2019 года.

При этом, в материалах дела отсутствуют сведения (документы), подтверждающие наличие данного постановления, что могло послужить основанием для возвращения протокола об административном правонарушении */изъято/* и других материалов дела в соответствии с п.4 ч.1 ст.29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению указанного дела.

Однако, возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку ч.2 ст.29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела (п.4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Для установления причин отсутствия в материалах дела об административном правонарушении доказательств, подтверждающих факт назначения Акционерному обществу административного наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей согласно постановлению о назначении административного наказания от */изъято/*, и разъяснения сомнений, возникших по данному факту, на рассмотрение дела было приглашено должностное лицо, составившее 10 июля 2019 года протокол об административном правонарушении в отношении АО «КЗСК «Сармат». Как указано ранее, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении АО «КЗСК «Сармат», на рассмотрение дела не явилось.

С учетом неявки на рассмотрение дела вышеуказанного должностного лица мировой судья пришел к вынужденному выводу о необходимости рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, основываясь только на имеющихся в деле материалах.

Квалифицирующими признаками объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, являются назначение административного наказания в виде административного штрафа и неуплата данного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ.

Не смотря на обстоятельства, описанные в протоколе об административном правонарушении, в материалах дела отсутствуют сведения, подтверждающие назначение Акционерному обществу административного штрафа в размере 300 000 рублей постановлением о назначении административного наказания от */изъято/*.

Следовательно, мировой судья приходит к выводу о том, что в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие привлечение Акционерного общества к административной ответственности по постановлению о назначении административного наказания от */изъято/*.

Между тем, в материалах дела имеется надлежащим образом заверенная копия постановления о назначении административного наказания */изъято/* (л.д. 13-17), согласно которому Акционерному обществу назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 800 000 рублей, которое не охвачено событием административного правонарушения, описанным в протоколе */изъято/*.

При отсутствии в деле доказательств о привлечении Акционерного общества к административной ответственности по постановлению о назначении административного наказания от */изъято/*, а также отсутствии сведений, подтверждающих неуплату административного штрафа по данному постановлению в предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок, мировой судья приходит к выводу о том, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют доказательства, подтверждающие неуплату в установленный срок Акционерным обществом административного штрафа, назначенного постановлением от */изъято/* в установленный законом срок.

В соответствии с ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что обстоятельства, описанные в протоколе об административном правонарушении */изъято/* (событие административного правонарушения), не подтверждаются материалами дела, то есть являются недоказанными.

Производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено при недоказанности обстоятельств, в связи с которыми оно было возбуждено, только путем отмены постановления по делу об административном правонарушении по результатам рассмотрения жалобы на него в случае, если отменяемое постановление основано на этих обстоятельствах (п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит правовых норм, регулирующих возможность прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с недоказанностью факта совершения административного правонарушения.

С учетом изложенного, а также всесторонне и полностью изучив материалы дела об административном правонарушении в отношении АО «КЗСК «Сармат», мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, описанного в протоколе */изъято/*, материалами дела не доказано, в связи с чем полагает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Акционерного общества подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, то есть в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Акционерного общества «Керченский завод строительной керамики «Сармат»** */изъято/* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«14» января 2020 г.