Дело № 5-46-242/2023

**постановление**

14 сентября 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица

Порфишева Дмитрия Николаевича, (изъято) года рождения, уроженца (изъято), председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» (г. Керчь, пер. Лермонтова, д.13), зарегистрированного по адресу: (изъято)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № (изъято) от (изъято) г. Порфишев Д.Н., являясь председателем потребительского лодочного кооператива «Казан», (изъято) года в (изъято) минута по адресу: г. Керчь, пер. Лермонтова, д.13 не исполнил обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за (изъято) год, установленную п.п.1 п.1 ст.346.23 Налогового кодекса Российской Федерации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Порфишев Д.Н. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебными повестками, направленными заказными письмами с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Санкцией статьи 15.5 КоАП РФ, предусмотрено наказание в виде предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст.ст.26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Согласно п.п.1 п.1 ст.346.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики – организации представляют налоговую декларацию в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства индивидуального предпринимателя в следующие сроки: не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Судом установлено, что государственная регистрация юридического лица – потребительского лодочного кооператива «Казан» осуществлена 12.02.2015 года. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, Порфишев Дмитрий Николаевич является председателем потребительского лодочного кооператива «Казан» (л.д.5-6).

Согласно квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за (изъято) год, предоставлена потребительским лодочным кооперативом «Казан» в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым – (изъято) г.

Вина председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Д.Н. в указанном правонарушении подтверждается представленными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № (изъято) от (изъято) г. (л.д.1-3); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.5-6), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.4).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Д.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ.

Действия председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Д.Н. мировой судья квалифицирует по ст.15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении председателю потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Д.Н. наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Д.Н., мировым судьей не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Порфишеву Д.Н. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя потребительского лодочного кооператива «Казан» Порфишева Дмитрия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.