к делу № 5-46-245/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 21 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.,

с участием помощника прокурора города Керчи Чупина А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры города Керчи Республики Крым, в отношении должностного лица

*/изъято/* **Горькова С.В.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от */изъято/*, которое вынесено заместителем прокурора города Керчи Республики Крым, прокуратурой города Керчи на основании решения о проведении проверки */изъято/*, в период с */изъято/* проведена проверка по факту несвоевременного невнесения информации о проверках в */изъято/* */изъято/* Горьковым С.В.

Согласно ч.1 ст.13.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ), п. 16 «Правил формирования и ведения единого реестра проверок», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 2015 года (далее – Постановление Правительства № 415) при организации и проведении плановых и внеплановых проверок, информация подлежит внесению в единый реестр проверок уполномоченным должностным лицом органа контроля не позднее 3 рабочих дней со дня издания распоряжения или приказа руководителя.

В ходе изучения данных федеральной государственной информационной системы ЕРП на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу */изъято/* установлено, что должностными лицами управления муниципального контроля администрации г. Керчи Республики Крым в нарушение ст.13.3 Закона № 294-ФЗ, а также Постановления Правительства № 415 допускаются факты неисполнения вышеуказанных обязанностей, а именно:

- на основании распоряжения (приказа) */изъято/* должностными лицами */изъято/* в период времени с */изъято/* проведена внеплановая выездная проверка */изъято/* должностными лицами */изъято/* сведения о дате и номере распоряжения руководителя органа контроля о проведении проверки, перечне мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки, сведения о согласовании проведения проверки с органами прокуратуры, внесены */изъято/*, то есть по истечении 3 рабочих дней со дня издания распоряжения;

- на основании распоряжения (приказа) */изъято/* должностными лицами */изъято/* в период времени с */изъято/* проведена внеплановая выездная проверка */изъято/*, должностными лицами */изъято/* сведения о дате и номере распоряжения руководителя органа контроля о проведении проверки, дате начала и окончания проведения проверки, правовые основания проведения проверки, внесены */изъято/*, то есть по истечении 3 рабочих дней со дня издания распоряжения;

- на основании распоряжения (приказа) */изъято/* должностными лицами */изъято/* в период времени с */изъято/* проведена внеплановая выездная проверка */изъято/*, должностными лицами */изъято/* сведения о дате и номере распоряжения руководителя органа контроля о проведении проверки, дате начала и окончания проведения проверки, правовые основания проведения проверки, а также перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки, по состоянию на */изъято/* не внесены.

В соответствии с распоряжением */изъято/* Горьков С.В. назначен на должность */изъято/* с */изъято/*. На основании п. 3.1 Должностной инструкции, утвержденной 03 февраля 2017 года главой администрации г. Керчи Республики Крым, в обязанности начальника управления муниципального контроля администрации г. Керчи Республики Крым входит руководство деятельностью управления.

Помощник прокурора города Керчи Республики Крым Чупин А.С. поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, полагал необходимым привлечь Горькова С.В. к административной ответственности.

Горьков С.В., уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, не просил об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела без его участия, в связи с чем, руководствуюсь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть материалы дела в отношении Горькова С.В. в отсутствие последнего.

Выслушав помощника прокурора, изучив материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Горькова С.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.6.1 КоАП РФ, – несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что имеющиеся в деле доказательства являются относимыми, допустимыми, достаточными и взаимосвязанными в их совокупности. Оснований, указывающих на недостоверность исследованных доказательств, мировым судьей не установлено и представлено участвующими по делу лицами.

С учетом установленных и исследованных в судебном заседании обстоятельств мировой судья считает доказанной вину Горькова С.В. в несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок, а квалификацию его действий по ч.3 ст.19.6.1 КоАП РФ правильной, поскольку */изъято/* Горьков С.В. допустил несоблюдение требований законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверки в ЕРП, что влечет невозможность свободного доступа неопределенного круга лиц, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса, к предусмотренной законодательством общедоступной информации.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Горькова С.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Горькову С.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – */изъято/* **Горькова С.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.6.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Разъяснить Горькову С.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по РК (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН: 7710961033, КПП: 910201001, р/с:40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК: 043510001, ОКТМО: 35701000, КБК: 415 1 16 90040 04 6000 140, назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта, его номера и даты).

Разъяснить Горькову С.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Горькову С.В. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«14» января 2020 г.