№ 5-46-245/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 сентября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении

юридического лица – государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские Морские Порты», /изъято/, юридический адрес: /изъято/, генеральный директор /изъято/,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/, государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымские Морские Порты» (далее - ГУП РК «КМП») не уплатило в установленный КоАП РФ срок административный штраф по постановлению старшего государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды, заместителя начальника отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/ от /изъято/ № /изъято/ в размере 50 000 рублей, чем совершило административное правонарушение, предусмотренные ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ГУП РК «КМП» /изъято/, действующий на основании доверенности, уточнив письменные пояснения, подтвердил, что ходатайство о предоставлении отсрочки оплаты штрафа было направлено /изъято/, то есть после истечения срока, предусмотренного для оплаты штрафа. Представитель согласился, что нарушение имеется, пояснил, что предприятие находится в сложном финансовом положении, штраф не был своевременно оплачен поскольку расчетные счета ГУП РК «КМП» заблокированы с /изъято/. Просил суд применить малозначительность и ограничиться устным замечанием.

Должностное лицо - старший государственный инспектор РФ в области охраны окружающей среды, заместитель начальника отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования /изъято/, в судебном заседании пояснила, что уведомлением от /изъято/, руководителю ГУП РК «КМП» было напомнено, что срок добровольной уплаты штрафа истекает /изъято/. Данным уведомлением руководитель ГУП РК «КМП» был извещен о дате составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае непредставления квитанции об оплате штрафа. Поскольку управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования является администратором платежей, в случае уплаты ГУП РК «КМП» административного штрафа в срок, управлению было бы известно, так как данные содержатся в электронной базе данных. /изъято/ от представителя ГУП РК «КМП» поступило ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате штрафа, в удовлетворении которого определением от /изъято/ было отказано, так как срок для оплаты штрафа истек /изъято/. Поскольку сведения об оплате штрафа в предусмотренный законом срок отсутствовали, /изъято/ в отношении ГУП РК «КМП» был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. Разрешение вопроса о возможности применения в отношении юридического лица ст.2.9 КоАП РФ, оставила на усмотрение суда.

Выслушав представителя юридического лица, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Судом установлено, что постановлением старшего государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды, заместителя начальника отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Худяковой Г.А. от /изъято/ № /изъято/ юридическое лицо государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымские Морские Порты» привлечено к административной ответственности по /изъято/ и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 50 000 рублей (л.д.12-15).

Копию указанного постановления получил представитель ГУП РК «КМП» Несмелов Г.А. /изъято/

Постановление по делу об административном правонарушении в отношении ГУП РК «КМП» вступило в законную силу /изъято/

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Поскольку последний день для уплаты штрафа (/изъято/) выпал на нерабочий праздничный день, то в соответствии с положениями части 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях последним днем уплаты штрафа является ближайший следующий за ним рабочий день, то есть /изъято/

Как следует из материалов дела, /изъято/ на электронный адрес должностного лица Росприроднадзора от представителя ГУП РК «КМП» поступило ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате штрафа от /изъято/ № /изъято/ которое согласно предоставленным в судебное заседание документам, было направлено /изъято/ в /изъято/ (л.д.17,75,76).

Определением старшего государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды, заместителя начальника отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и городу Севастополю межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Худяковой Г.А. от /изъято/ в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате штрафа отказано, поскольку оно было подано за пределами срока, установленного ч.1 ст.32.2 КоАП РФ.

Копия указанного определения направлена в адрес ГУП РК «КМП» посредством электронной почты (л.д.77).

У юридического лица ГУП РК «КМП» имелась возможность своевременно, до истечения установленного в части 1 статьи 32.2 Кодекса срока, обратиться к должностному лицу, вынесшему постановление о наложении административного штрафа, с заявлением об отсрочке или рассрочке его уплаты, однако данным правом юридическое лицо не воспользовалось.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Виновность юридического лица полностью подтверждаются собранными по делу доказательствами в совокупности, в том числе протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ (л.д.4-8), копией постановления о наложении административного штрафа от /изъято/ в отношении ГУП РК «КМП» согласно которому наложен штраф в размере 50 000 рублей (л.д.12-15), копией определения об отказе в предоставлении отсрочки (л.д.21).

Таким образом, суд полагает, что в действиях ГУП РК «КМП» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Относительно доводов представителя юридического лица о возможности применения ст.2.9 КоАП РФ, ввиду наличия ограничений по счетам ГУП РК «КМП», суд приходит к следующему.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 17 февраля 2016 г. N 5-П, относительно правомочия суда признать административное правонарушение малозначительным и, соответственно, освободить совершившее его лицо от административной ответственности (статья 2.9 КоАП РФ), то такой способ обеспечения справедливости административного наказания и его соразмерности правонарушающему деянию можно считать оправданным лишь при условии, что это деяние с учетом его характера, личности правонарушителя и тяжести наступивших последствий хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но не причиняет существенного ущерба охраняемым общественным отношениям.

Однако использование такой возможности всякий раз, когда правоприменительный орган считает наказание несоразмерным, способствовало бы, как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 17 января 2013 г. N 1-П и от 25 февраля 2014 г. N 4-П, формированию атмосферы безнаказанности, несовместимой с принципом неотвратимости ответственности, вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, поскольку отсутствие денежных средств не является обстоятельством, характеризующим малозначительность правонарушения, в рассматриваемом случае оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается.

При этом мировой судья учитывает сложное финансовое положение ГУП РК «КМП», о чем свидетельствуют копии извещений о наличии ограничений по счетам ГУП РК «КМП» (л.д.18-19, 57-60).

В соответствии с ч. ч. 1, 3, 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Наказание за совершенное административное правонарушение должно отвечать задачам законодательства об административных правонарушениях, но в то же время не приводить к чрезмерному, избыточному ограничению имущественных прав и интересов привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его экономической свободы и права собственности.

С учетом финансового положения ГУП РК «КМП» назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей чрезмерно ограничивает имущественные права и интересы предприятия, не отвечает принципам справедливого и соразмерного административного наказания.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что имеются основания для снижения ГУП РК «КМП» наказания с применением ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ административного штрафа до 50 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымские морские порты» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

 Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01203 01 0025 140. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28,

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«14» октября 2021 г.