5-46-247/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 сентября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

Шеиной Людмилы Алексеевны, (изъято) года рождения, уроженки (изъято), гражданки (изъято), (изъято), зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (изъято) от (изъято) года, Шеина Л.А. (изъято) года в (изъято) в (изъято) управляла транспортным средством мопедом (изъято), являясь участником ДПТ, была направлена на медицинское освидетельствование на опьянение. В соответствии с Актом медицинского освидетельствования на опьянение № (изъято) от (изъято) было установлено состояние опьянения, чем нарушен п.2.7 ППД РФ, данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 В судебном заседании Шеина Л.А. с протоколом об административном правонарушении не согласилась и пояснила, что страдает аритмией сердца, употребила накануне ночью и утром лекарственный препарат «(изъято)», чувствовала себя хорошо, затем поехала на мопеде на рынок.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) предусмотрено, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8. КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При рассмотрении дела судом установлено, что (изъято) года (изъято) в (изъято) Шеина Л.А. управляла транспортным средством мопедом (изъято), в результате столкновения с транспортным средством (изъято) г/н (изъято), произошло дорожно-транспортное происшествие, участником которого являлась Шеина Л.А.

Как следует из представленных материалов, Шеина Л.А. после дорожно-транспортного происшествия была направлена на медицинское освидетельствование, по итогам которого в ее биологической среде было обнаружено вещество ((изъято)), включенное в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681).

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. N 933н (далее - Порядок) определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В силу пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к Порядку.

Согласно пункту 15 Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Согласно справке о результатах химико-токсикологического исследования в пробе биологического объекта у Шеиной Л.А. обнаружены клинические признаки опьянения.

По результатам проведенного в отношении Шеиной Л.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения было вынесено заключение о ее нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от (изъято) N (изъято) (л.д.3).

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что состояние опьянения у Шеиной Л.А. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологического исследования биологических сред. В биологическом объекте обнаружены вещества: (изъято).

Заключение об установлении состояния опьянения не противоречит положениям вышеназванного Порядка. Акт медицинского освидетельствования составлен и подписан врачом (изъято), которым как специалистом, сделан вывод об установлении у Шеиной Л.А. состояния опьянения.

Таким образом, действия Шеиной Л.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Шеиной Л.А. о том, что она не находилась в состоянии опьянения и чувствовала себя хорошо после употребления лекарственного средства «(изъято)» не опровергают результаты химико-токсикологического исследования, согласно которым у ее в биологической среде обнаружен (изъято).

Данное вещество ((изъято)) указано в постановлении Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

Согласно пункту 17 Порядка N 933н Медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 данного Порядка, в том числе, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к названному Порядку, и обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ, аналогов наркотических средств и (или) психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ.

Кроме того, заключение о нахождении в состоянии опьянения выносится вне зависимости от концентрации (количества) обнаруженных в биологическом объекте веществ.

Лекарственный препарат «(изъято)» содержит 58 объемных процентов этанола и (изъято), поэтому в период приема препарата (изъято), необходимо воздерживаться от управления транспортными средствами и занятий другими потенциально опасными видами деятельности, требующими повышенной концентрации внимания и быстроты психомоторных реакций, что прямо указано в инструкции по применению лекарственного препарата «(изъято)».

Правилами дорожного движения запрещено управлять транспортным средством, в том числе, под воздействием лекарственных препаратов.

Таким образом, приведенные Шеиной Л.А. доводы отклоняются как несостоятельные и не ставят под сомнение ее вину в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а расцениваются судом как способ защиты с целью уйти от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Несмотря на непризнание вины Шеиной Л.А., ее виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (изъято) от (изъято) года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Шеиной Л.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- актом (изъято) от (изъято) года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8), из которого следует, в результате освидетельствование состояние алкогольного опьянения не проводилось;

- протоколом (изъято) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № (изъято) от (изъято) (л.д.3);

- справкой от (изъято) об обнаружении у Шеиной Л.А. клинических признаков опьянения (л.д.4);

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.7);

- копией схемы дорожно-транспортного происшествия (л.д.10);

-копией протокола осмотра дородно-транспортного происшествия (л.д.11-14);

- справкой начальника ОГИБДД МВД России по г. Керчи (л.д.16).

Нарушений при составлении процессуальных документов по делу не выявлено, в связи с чем не доверять зафиксированным в них сведениям оснований не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Шеиной Л.А. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а квалификацию ее действий по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - правильной.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Шеиной Л.А., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Шеиной Л.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шеину Людмилу Алексеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить Шеиной Л.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК: 188 1 16 01123010001140, УИН: (изъято).

Разъяснить Шеиной Л.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Шеиной Л.А. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Шеиной Л.А., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Шеиной Л.А., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Шеиной Л.А., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.