к делу № 5-46-249/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 30 сентября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

**Прокоповой А.С.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* по адресу: */изъято/*, Прокопова А.С. управляла транспортным средством */изъято/* с признаками опьянения и не выполнила законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Прокопова А.С., уведомленная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не уведомила, не просила об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела без ее участия, в связи с чем, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья посчитал возможным рассмотреть материалы дела в отношении Прокоповой А.С. в отсутствие последней.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Прокоповой А.С. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что в */изъято/* по адресу: */изъято/*, Прокопова А.С. управляла транспортным средством */изъято/* с признаками опьянения и в */изъято/* не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Прокоповой А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 4), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Прокоповой А.С. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом */изъято/* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), из которого следует, что Прокопова А.С. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, а также отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказалась;

- фрагментом видеозаписи, имеющемся на приобщенном к материалам дела CD-R диске (л.д. 2), из которой следует, что уполномоченным должностным лицом Прокоповой А.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое она отказалась.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Прокоповой А.С. в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию ее действий по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Прокоповой А.С. признаков опьянения у инспектора ДПС имелись достаточные основания полагать, что она находилась в состоянии опьянения, однако в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Прокопова А.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Прокоповой А.С., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Прокоповой А.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Прокопову А.С.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Разъяснить Прокоповой А.С., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с 40101810335100010001, БИК: 043510001, Отделение по РК ЮГУ ЦБ РФ, ОКТМО: 35715000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН: 18810491192800004506.

Разъяснить Прокоповой А.С., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Прокоповой А.С. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Прокоповой А.С., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Прокоповой А.С., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Прокоповой А.С., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«14» января 2020 г.