Дело № 5-46-256/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 сентября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

юридического лица – муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ», /изъято/, юридический адрес: /изъято/, исполняющий обязанности /изъято/,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» (далее - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ») /изъято/ по адресу: /изъято/ не выполнено в установленный срок законное Предписание Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ (далее - Предписание), выданное на основании Акта внеплановой проверки Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ № /изъято/ Согласно указанному Предписанию необходимо было в срок по /изъято/ предоставить в адрес Управления Росприроднадзора откорректированную (уточненную) Декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) за /изъято/

В судебном заседании представитель юридического лица - /изъято/ действующая на основании доверенности, просила суд прекратить производство по делу согласно п.7 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, поскольку протокол был составлен за неисполнение предписания от /изъято/, которое является идентичным предписанию от /изъято/ за невыполнение которого предприятие уже привлечено к административной ответственности согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым от /изъято/ по делу № /изъято/

Представитель Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования - старший государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды Южного межрегионального управления /изъято/ в судебном заседании поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что протокол составлен за неисполнение предписания от /изъято/. Указала, что, то обстоятельство, что МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» было привлечено к административной ответственности за неисполнение Предписания от /изъято/, не лишает Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования выносить новые предписания, которые необходимо исполнять.

Выслушав представителя должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Согласно статье 39 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 года N 7-ФЗ, хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При осуществлении деятельности, предусмотренной пунктом 1 настоящей статьи, проводятся мероприятия по охране окружающей среды, в том числе по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду и ликвидации последствий такой деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 16.4 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ не позднее 10-го марта года, следующего за отчетным периодом, лица, обязанные вносить плату, представляют в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти по месту нахождения объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, декларацию о плате за негативное воздействие на окружающую среду.

Порядок предоставления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду и ее форма устанавливаются уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Судом установлено, что /изъято/ Южным межрегиональным управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» вынесено Предписание об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № /изъято/. Согласно Предписанию юридическому лицу необходимо было предоставить в адрес Управления Росприроднадзора откорректированную (уточненную) Декларацию о плате за НВОС за /изъято/ в срок по /изъято/ (л.д.23).

Согласно Акту проверки Южного межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ установлено, что в нарушение ч.8,9 ст.16.4 Федерального Закона № 7-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 03.03.2017 № 255, юридическим лицом МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не предоставлена откорректированная (уточненная) Декларация о плате за НВОС за /изъято/ (л.д.15-18).

Таким образом, Предписание Южного межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования от /изъято/ № № /изъято/ МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» не было исполнено в срок, указанный в Предписании.

Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет привлечение к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Предписание представляет собой акт государственного органа, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного юридического лица, должно быть определенным и исполнимым.

Представитель юридического лица законность Предписания, вынесенного /изъято/, не оспаривал, сославшись при этом на незаконность составления протокола об административном правонарушении, полагая, что поскольку предприятие уже понесло административною ответственность за невыполнение идентичного Предписания от /изъято/, оно не может быть привлечено к административной ответственности дважды за одно и тоже нарушение, а именно за непредставление отредактированной Декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду за /изъято/

С указанными доводами представителя юридического лица, мировой судья не может согласиться исходя из следующего.

/изъято/ постановлением мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым юридическое лицо - МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного /изъято/ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ (л.д.74-76).

Решением /изъято/ от /изъято/ постановление мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым от /изъято/ оставлено без изменений (л.д.77-80).

Основанием для привлечения МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» к административный ответственности послужило неисполнение Предписания /изъято/ от /изъято/, согласно которому юридическому лицу необходимо было в срок до /изъято/ предоставить в адрес Управления Росприроднадзора откорректированные Декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) за /изъято/

Как следует из материалов дела, в результате проведенной внеплановой документарной проверки от /изъято/ в целях контроля выполнения ранее выданного предписания выявлен факт неисполнения Предприятием повторно выданного Предписания от /изъято/ что явилось основанием для составления протокола об административном правонарушение по /изъято/ – за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Вместе с тем вопреки доводам представителя юридического лица, факт привлечения общества к административной ответственности за невыполнение требований законодательства не исключает возможность его последующего привлечения к административной ответственности за аналогичное нарушение в случае невыполнения им после вынесения постановления о назначении административного наказания тех же требований закона или ненадлежащего их выполнения.

Несмотря на привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и внесение нового предписания об устранении нарушений требований законодательства об охране окружающей среды, Предприятие не устранило соответствующие нарушения и не прекратило противоправное деяние, что было установлено в рамках внеплановой проверки, проведенной с целью контроля выполнения ранее выданного Предписания.

С целью контроля выполнения предписания, должностное лицо, установив, что соответствующие нарушения не устранены, противоправное деяние не прекращено, возбудило дело об административных правонарушениях за неисполнение предписания и нарушение экологических требований, что согласуется с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт повторного обнаружения нарушения лицом требований законодательства не исключает возможность его последующего привлечения к административной ответственности за аналогичное нарушение в случае невыполнения им тех же требований закона или ненадлежащего их выполнения.

Таким образом, мировой судья не усматривает оснований для вывода о том, что настоящее дело об административном правонарушении подлежит прекращению в силу п.7 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Вина юридического лица подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д.5 -10), служебной запиской начальника отдела государственного учета объектов негативного воздействия и администрирования платежей по Республике Крым и г. Севастополь, согласно которой от МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» в период с /изъято/ отредактированная Декларация о плате за НВОС за /изъято/ не поступало (л.д.11), актом проверки от /изъято/ (л.д.15-18), решением о проведении проверки (л.д.20-22), предписанием от /изъято/ (л.д.23), актом проверки от /изъято/ (л.д.24-27), уведомлением о проведении проверки (л.д.29), распоряжением о проведении проверки (л.д.30-31), актом проверки от /изъято/ (л.д.32-45), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.54-71), судебными постановлениями (л.д.74-80).

Таким образом, в действиях юридического лица – МУП МОГОК РК «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена   ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК828 1 16 01193 01 0005 140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«14» октября 2021 г.