Дело № 5-46-277/2023

постановление

1 ноября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (участок расположен по ул. Фурманова, д. 9 в г. Керчи) Пшеничная Г.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица

директора общества с ограниченной ответственностью «ЮГРЫБТРАНС» (далее ООО «ЮГРЫБТРАНС») Мойсеенко Виталия Борисовича, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ проживающего по адресу: /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ Мойсеенко В.Б., являясь директором ООО «ЮГРЫБТРАНС», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, д. 22, каб. 330, не исполнил обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогооблажения (далее – УСН) за 2022 год, установленную подпунктом 1 пункта 1 статьи 346.23 Налогового Кодекса Российской Федерации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Мойсеенко В.Б. не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела заказной корреспонденцией, уважительности причин неявки суду не представил, каких-либо ходатайств от последнего не поступало.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Санкцией статьи 15.5. КоАП РФ, предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст. ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Согласно подп.1 п.1 ст.346.23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики – организации по истечении налогового периода представляют налоговую декларацию в налоговый орган по месту нахождения организации не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно п.7 ст. 6.1. Налоговой кодекса РФ, в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Последний срок сдачи налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (УСН) за 2022 года (представляют организации) является - 27.03.2023.

В судебном заседании установлено, что директором ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2022 год, установленную подп. 1 п. 3 ст. 346.23 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Фактически (первичная) налоговая декларация по УСН за 2022 год директором ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. предоставлена в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым – 04.04.2023, регистр. № /изъято/

Вина директора ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. в указанном правонарушении подтверждается представленными доказательствами: протоколом об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1-3); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, которая поступила 04.04.2023 (л.д.4); сведениями об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица (л.д.5-7).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях директора ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Действия директора ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. мировой судья квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ - как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета) в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, директора ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным назначить директору ООО «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко В.Б. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора общества с ограниченной ответственностью «ЮГРЫБТРАНС» Мойсеенко Виталия Борисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная