Дело № 5-46-281/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 декабря 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Данилюк Юрия Мирославовича, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/ зарегистрированного по адресу: /изъято/,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ года, индивидуальный предприниматель Данилюк Ю.М. /изъято/ года по адресу: /изъято/ хранил с целью реализации табачную продукцию иностранного производства, на которой отсутствует предусмотренная законодательством маркировка на русском языке, акцизные марки, предусмотренные законодательством Российской Федерации для оборота табачных изделий, маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного союза (символ ЕАС), незаконно перемещенными через таможенную границу Евразийского экономического союза, в отношении которых не были соблюдены запреты и ограничения, а именно: сигареты в количестве 193 пачки табачной продукции иностранного производства (сигареты торговых марок Marlboro, Milano, Davidoff, Platinum Seven Light, Sobranie, Super Grand, Business Royals, Cavallo, Oris – страна происхождения- Германия, Швейцария, Великобритания, Италия, ОАЭ).

В судебное заседание Данилюк Ю.М. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Исходя из требований ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Представитель Крымской таможни в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за пользование товарами, которого незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги или не соблюдены установленные международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запреты и ограничения, либо товарами, выпущенными, в том числе условно, в соответствии с таможенной процедурой, пользование которыми, передача которых во владение или в пользование либо распоряжение которыми иными способами допущены в нарушение установленных запретов и (или) ограничений, а также приобретение, хранение либо транспортировка таких товаров.

Согласно пункту 1 статьи 7 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, товары перемещаются через таможенную границу Союза и (или) помещаются под таможенные процедуры с соблюдением запретов и ограничений.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, понятие «запреты и ограничения» включает в себя меры технического регулирования, применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза.

Меры технического регулирования ЕАЭС в отношении табачной продукции установлены Решением Совета Евразийской Экономической Комиссии от 12.11.2014 № 107 «О техническом регламенте Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (далее - ТР ТС 035/2014). К табачной продукции, в отношении которой распространяется требования ТР ТС 035/2014 относятся, в том числе, сигареты (с фильтром, без фильтра, табак для кальяна). Сигареты включены в перечень продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию», утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.06.2016 № 66.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 20.02.2010 № 76 «Об акцизных марках для маркировки ввозимой в Российскую Федерацию табачной продукции», табачная продукция, ввозимая в Российскую Федерацию с целью ее реализации, подлежит обязательной маркировке акцизными марками, для маркировки табачной продукции установленных в соответствии с настоящим Постановлением образцов. Согласно п.7 указанного постановления, с 01.01.2011 запрещается ввоз в Российскую Федерацию табачной продукции без маркировки акцизными марками.

Пунктами 19-30 ТР ТС 035/2014 установлены обязательные требования к маркировке табачных изделий.

В соответствии с п.10 ТР СТ 035/2014 табачная продукция, соответствующая требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, прошедшая процедуру оценки соответствия, должна иметь маркировку единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза. Согласно п.45 ТР СТ 035/2014 единый знак обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза наносится на потребительскую упаковку (лист-вкладыш) табачной продукции любым способом, обеспечивающим его четкое и ясное изображение.

В соответствии с п.47 ТР СТ 035/2014 маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза свидетельствует о соответствии табачной продукции требованиям настоящего технического регламента, а также требованиям других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

Как следует из материалов дела, /изъято/ года должностными лицами отдела проверки деятельности лиц таможенного контроля после выпуска товаров Крымской таможни на основании решения о проведении выездной таможенной проверки от /изъято/ № /изъято/, Предписания на проведения таможенного осмотра помещений и территорий от /изъято/ № /изъято/ проведен таможенный осмотр помещений и территорий по адресу: /изъято/, где осуществляет коммерческую деятельность индивидуальный предприниматель Данилюк Ю.М. (л.д.21-24).

Таможенным осмотром установлен факт хранения в целях ввода в гражданский оборот табачной продукции в ассортименте иностранного происхождения. На упаковках с обнаруженным товаром отсутствовала специальная маркировка в виде акцизных марок, а также единый знак обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза (ЕАС).

Таможенным органом 6 июля 2023 года составлен акт таможенного осмотра помещений и территорий (л.д.25-32).

По факту незаконного хранения табачной продукции иностранного производства, на которой отсутствует предусмотренная законодательством маркировка на русском языке, акцизные марки, предусмотренные законодательством Российской Федерации для оборота табачных изделий, маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза, Крымской таможней было возбуждено дело об административным правонарушении № /изъято/ по ст. 16.21 КоАП РФ. Товар, являющийся предметом административного правонарушения – табачная продукция – сигареты в количестве 193 пачки протоколом от /изъято/ была изъята.

Факт совершения индивидуальным предпринимателем Данилюк Ю.М. административного правонарушения и его виновность подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 26.09.2023 (л.д.1-12), протоколом изъятия вещей и документов от /изъято/ (л.д.13-17), диском с видеозаписью к протоколу изъятия (л.д.18), актом приема - передачи вещественных доказательств (л.д.20), решением о проведении выездной таможенной проверки (л.д.21-23), предписанием на проведение таможенного осмотра помещений и территорий (л.д.24), актом таможенного осмотра помещений и территорий (л.д.25-32), постановлением об изъятии товаров (л.д.33-35), актом изъятия товаров (л.д.36-44), заключениями таможенного эксперта от 01.09.2023 (л.д.46-59, 64-74), копией договора аренды нежилого помещения (л.д.80-85), копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и постановке на учет в налоговом органе (л.д.86-87), выписка из ЕГРИП (л.д.88-92).

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности индивидуального предпринимателя Данилюк Ю.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.21 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Данилюк Ю.М. мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить индивидуальному предпринимателю Данилюк Ю.М. административное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения, то есть табачной продукции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать индивидуального предпринимателя Данилюк Юрия Мирославовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.16.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения.

 Табачную продукцию: сигареты в количестве 193 пачки табачной продукции иностранного производства (сигареты торговых марок Marlboro, Milano, Davidoff, Platinum Seven Light, Sobranie, Super Grand, Business Royals, Cavallo, Oris), изъятую согласно протоколу изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ и находящуюся в камере хранения вещественных доказательств по адресу г. Симферополь, ул. Мальченко, д.22 (Акт приема-передачи от /изъято/) – конфисковать в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Полищук Е.Д.