к делу № 5-46-285/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 28 сентября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И. с участием Клейменова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, в отношении

**Клейменова В.В.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, */изъято/*, зарегистрированного по месту жительства по адресу: */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, подвергнутого 19 июля 2017 года административному наказанию по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к административному штрафу в размере 5 000 рублей (31 августа 2017 года постановление по делу об административном правонарушении вступило в законную силу), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/ /изъято/* от 29 августа 2017 года в 18 часов 15 минут 29 августа 2017 года Клейменов В.В., будучи привлеченным 20 мая 2017 года к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, управляя транспортным средством */изъято/* г.р.з. */изъято/* , на */изъято/* в нарушение п.1.3 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, путем пересечения дорожной разметки 1.1.

В судебном заседании Клейменов В.В. вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал частично и пояснил, что выехал на полосу встречного движения при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, но в указанное время не был лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, так как постановление о назначении административного наказания по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ было вынесено только 19 июля 2017 года и вручено ему 20 августа 2017 года, т.е. по состоянию на 29 августа 2017 года указанное постановление не вступило в законную силу.

Выслушав Клейменова В.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Клейменова В.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, - по следующим основаниям.

Правовой позицией, выраженной в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов, при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что в 18 часов 15 минут 29 августа 2017 года Клейменов В.В., управляя транспортным средством */изъято/*  г.р.з. */изъято/*, на */изъято/* в нарушение п.1.3 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, путем пересечения дорожной разметки 1.1.

Квалифицирующим признаком административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, помимо наличия в действиях виновного лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, является повторное совершение данного административного правонарушения.

Статьей 4.6 КоАП РФ, регулирующей срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, установлено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следовательно, административное правонарушение подлежит квалификации по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в случае, если в действиях лица установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, при условии, что за ранее совершенное аналогичное административное правонарушение постановление о назначении административного наказания (постановление по делу об административном правонарушении) вступило в законную силу и не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

По состоянию 29 августа 2017 года, т.е. по состоянию на дату совершения Клейменовым В.В. административного правонарушения при обстоятельствах, изложенных в протоколе */изъято/*, последний не являлся привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, так как данное постановление по делу об административном правонарушении (УИН № */изъято/* от 19 июля 2017 года) к указанному времени в законную силу не вступило.

Из вышеизложенного следует, что в действиях Клейменова В.В., описанных в протоколе об административном правонарушении */изъято/*  от 29 августа 2017 года, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в п.20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Вина Клейменова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, а также:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* от 29 августа 2017 года (л.д. 1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Клейменовым В.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- схемой места совершения административного правонарушения, с содержанием которой в судебном заседании согласился водитель Клейменов В.В. (л.д. 2), из которой следует, что 29 августа 2017 года транспортное средство */изъято/*  г.р.з. */изъято/* , на */изъято/* в нарушение п.1.3 ПДД РФ выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, путем пересечения дорожной разметки 1.1;

- фрагментом видеозаписи, содержащимся на приобщенном к материалам дела ДВД-диске, согласно которому транспортное средство */изъято/*  г.р.з. */изъято/* в нарушение п.1.3 ПДД РФ выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, путем пересечения дорожной разметки 1.1.

С учетом изложенного мировой судья считает доказанной вину Писарева Д.О. в выезде в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, а квалификацию его действий по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ правильной, поскольку он, управляя транспортным средством, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п.1.3 ППД, согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Клейменова В.В. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Клейменова В.В. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Клейменову В.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Клейменова В.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Клейменову В.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК (ОМВД России по Бахчисарайскому району), ИНН: 9104000072, КПП: 910401001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по РК ЮГУ ЦБ РФ, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35604000, УИН: 18810491171600003856.

Разъяснить Клейменову В.В., что в соответствии с п.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за вышеуказанное административное правонарушение не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить Клейменову В.В., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич