Дело № 5-46-285/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

6 октября 2021 г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Завгороднева А.С., /изъято/

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/, Завгороднев А.С. /изъято/ на /изъято/, управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный номер /изъято/, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу дороги встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной линии разметки 1.1 и дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 и п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Завгороднев А.С. вину признал.

Выслушав Завгроднева А.С., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в абзаце 5 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Судом установлено, что /изъято/ Завгороднев А.С., управляя транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный номер /изъято/, двигался по /изъято/

Как следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела, Завгороднев А.С. совершил обгон транспортного средства, пересек сплошную линию горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ.

Из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, усматривается, что Завгороднев А.С. совершил обгон транспортного средства, начав маневр на участке дороги по прерывистой линии, завершив маневр на сплошной линии горизонтальной разметки 1.1ПДД РФ, что не оспаривалось Завгородневым А.С. в судебном заседании.

 Из карты дисклокации и схемы места совершения административного правонарушения, приложенных к материалам дела, усматривается, что прерывистая линия обозначена разметка 1.6 ПДД РФ.

Согласно Приложению N 2 к Правилам дорожного движения РФ, дорожная разметка 1.6 предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

В силу Приложения 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Кроме признания вины Завгородневым А.С., его виновность также подтверждается: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ (л.д.3), схемой места совершения административного правонарушения (л.д.4), дислокацией дорожных знаков (л.д.5), рапортом сотрудника ДПС (л.д.6), видеозаписью, которой зафиксировано нарушение правил дорожного движения (л.д.9).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Завгороднева А.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Брюховецкому району) ИНН: 2327004952, КПП 232701001, р/с 03100643000000011800, банк получателя Южное ГУ Банка России/ УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК:18811601123010001140, БИК 010349101, ОКТМО 03610000, УИН 18810423210310005933.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«12» октября 2021 г.