дело № 5-46-290/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 ноября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (участок расположен по ул. Фурманова, д. 9 в г. Керчи) Пшеничная Г.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

Андронова Юрия Владимировича, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, Андронов Ю.В. /изъято/. на /изъято/, управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании Андронов Ю.В. пояснил, что /изъято/ управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, по улице /изъято/с левого перекрестка вылетел автомобиль /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, в результате чего произошло столкновение. Автомобили получили повреждения. С водителем /изъято/ мы приняли решение убрать транспортные средства с проезжей части, поскольку они мешали движению, не зафиксировав их положение при ДТП. Мы договорились добровольно о возмещение материального ущерба. Телесных повреждений при дорожно-транспортном происшествии (далее ДТП) никто из нас не получил, кто вызвал скорую помощь он не знает. Просил переквалифицировать действия с части 2 на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ, поскольку умысла оставлять место ДТП, участником которого он являлся, у него не было.

В судебном заседании второй участник ДТП /изъято/ пояснил, что /изъято/ управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, двигаясь по улице /изъято/не заметил транспортное средство /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, двигавшееся с правой стороны в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие. Поскольку в результате ДТП транспортные средства преграждали дорогу другим участникам движения, мы со вторым участником ДТП приняли решение убрать машины с места аварии. Знак аварийной остановки выставлен не был, место столкновения транспортных средств на проезжей части не было зафиксировано. После приехали сотрудники ДПС составили протокол об оставлении места ДТП. Дополнительно пояснил, что с Андроновым Ю.В. почти сразу договорились о возмещении материального ущерба, телесных повреждений никто из участников ДТП не получил. Скорую помощь вызвал кто-то из очевидцев.

Выслушав Андронова Ю.В., второго участника ДТП /изъято/, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ установлена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила, Правила дорожного движения), определено, что дорожно-транспортное происшествие это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Как усматривается из материалов дела, Андронов Ю.В. управляя автомобилем /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, /изъято/, двигаясь по /изъято/ в нарушение требований п. 2.5 Правил дорожного движения РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при отсутствии признаков уголовного наказания, за что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из приведенных положений пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

То обстоятельство, что Андронов Ю.В. стал участником ДТП, обязывало его выполнить требования пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения.

При этом у Андронова Ю.В. отсутствовал умысел на совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку он вместе со вторым участником ДТП /изъято/ приняли решение убрать транспортные средства с проезжей части, договорившись о возмещении материального ущерба.

Данных, свидетельствующих о том, что Андроновым Ю.В. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и ч.1 ст.12.27 КоАП РФ имеют единый родовой объект, переквалификация не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, поскольку частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрено менее суровое наказание, мировой судья приходит к выводу, что действия Андронова Ю.В. подлежат переквалификации с ч.2. ст. 12.27 КоАП РФ на ч.1. ст. 12.27 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях Андронова Ю.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ – невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных часть 2 настоящей статьи.

Вина Андронова Ю.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении /изъято/, рапортом сотрудника ДПС /изъято/, согласно которому расположение транспортных средств на проезжей части в момент ДТП зафиксировано не было, объяснениями участников ДТП /изъято/ и Андронова Ю.В., данными в судебном заседании.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Андронова Ю.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Андронову Ю.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Андронова Юрия Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, ИНН 9111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, р/с 03100643000000017500, банк получателя Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН /изъято/.

Разъяснить Андронову Ю.В., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Разъяснить Андронову Ю.В., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 500,00 (пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная