к делу № 5-46-303/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 18 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И. с участием Подлесного С.А. и представляющего по доверенности его интересы */изъято/*, а также потерпевшего */изъято/*, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

**Подлесного С.А.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* на пересечении улиц */изъято/* Подлесный С.А., управляя транспортным средством */изъято/*, осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора и допустил столкновение с транспортным средством */изъято/* под управлением */изъято/*, двигавшемся во встречной направлении и совершавшем поворот налево, в результате чего пассажиру транспортного средства */изъято/* были причинены телесные повреждения, повлекшие средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании Подлесный С.А. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, раскаялся. Также Подлесный С.А. пояснил, что его трудовая деятельность, которая является единственным источником его дохода, непосредственно связана с управлением транспортным средством, а от наличия у последнего дохода зависит уровень жизни его семьи.

*/изъято/*, представляющий интересы Подлесного С.А., поддержал позицию своего доверителя и просил учесть вид трудовой деятельности и семейное положение Подлесного С.А. при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания.

*/изъято/* в судебном заседании заявил о том, что ему со стороны Подлесного С.А. компенсирован моральный вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия; иных претензий материального характера к Полесному С.А. он не имеет и считает, что Полесный С.А. загладил свою вину перед ним в полном объеме.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Подлесного С.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ – нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с п.6.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ) красный сигнал светофора, в том числе мигающий, запрещает движение.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п.1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В судебном заседании установлено, что в */изъято/* на пересечении улиц */изъято/* Подлесный С.А., управляя транспортным средством */изъято/*, осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора и допустил столкновение с транспортным средством */изъято/* под управлением */изъято/*, двигавшемся во встречной направлении и совершавшем поворот налево.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия пассажиру транспортного средства */изъято/* были причинены следующие телесные повреждения: закрытая тупая травма таза в виде перелома правой лонной кости – причинившие средней тяжести вред здоровью.

Вина Подлесного С.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается его пояснениями, данными в судебном заседании, пояснениями Мамонова М.А., а также:

- протоколом об административном правонарушении */изъято/* (л.д. 1), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Подлесным С.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от */изъято/*, схемой места схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 9-14);

- объяснениями */изъято/* (л.д. 19-21);

- заключением эксперта */изъято/* (л.д. 24-27).

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Подлесного С.А. в нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ правильной, поскольку около */изъято/* на пересечении улиц */изъято/* Подлесный С.А., управляя транспортным средством */изъято/*, в нарушение п.п. 1.3, 1.5 и 6.2 ПДД РФ осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий (красный) сигнал светофора и допустил столкновение с транспортным средством */изъято/* под управлением */изъято/*, двигавшемся во встречной направлении и совершавшем поворот налево, в результате чего пассажиру транспортного средства */изъято/* были причинены телесные повреждения, повлекшие средней тяжести вред здоровью.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Подлесного С.А. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Подлесного С.А., мировым судьей не установлено.

Подлесный С.А. трудоустроен, основной источник его дохода связан с управлением транспортным средством; по месту работы и по месту жительства характеризуется положительно; причиненный потерпевшему */изъято/* вред компенсирован до рассмотрения дела по существу.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Подлесному С.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Подлесного С.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Разъяснить Подлесному С.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, р/с: 40101810335100010001, БИК: 043510001, Отделение по РК ЮГУ ЦБ РФ, ОКТМО: 35715000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН: 18810491192800003429.

Разъяснить Подлесному С.А., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Подлесному С.А. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«16» января 2020 г.