№ 5-46-304/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

4 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

Кошкина Д.А., /изъято/, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/, Кошкин Д.А. /изъято/ в /изъято/ на /изъято/ управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Кошкин Д.А. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признал и подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что водительское удостоверение никогда не получал, управлял транспортным средством, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Выслушав Кошкина Д.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Кошкина Д.А. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что /изъято/ в /изъято/ на /изъято/ Кошкин Д.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Кошкин Д.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения: резкое изменение кожных покровов лица, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данный признак указан в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Направление Кошкина Д.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Кошкин Д.А. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Данное обстоятельство подтвердил в судебном заседании.

Согласно справке начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/ от /изъято/, Кошкин Д.А. водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Кроме признания вины Кошкиным Д.А., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /изъято/ (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Кошкиным Д.А. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что /изъято/ в /изъято/ на /изъято/ Кошкин Д.А. управлял транспортным средством/изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом /изъято/ от /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что Кошкин Д.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ от /изъято/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Кошкин Д.А. при наличии признака опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом /изъято/ о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.7);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.10), из которой следует, что Кошкин Д.А. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Кошкина Д.А. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ -правильной.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Кошкина Д.А., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Кошкину Д.А. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Кошкина Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Кошкину Д.А. административное наказание исчислять с /изъято/

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России по г. Керчи.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А.Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д.Полищук

«12» октября 2021 г.