дело № 5-46-328/2019

**постановление**

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 24 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Чич Х.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым, в отношении должностного лица

**Спириной А.Н.** */изъято/*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении */изъято/* Спирина А.Н., являясь */изъято/*, по состоянию на 19 сентября 2019 года свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных ст.17 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ), в регистрирующий орган не предоставила. В результате бездействия */изъято/* Спириной А.Н. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения */изъято/* в нарушение п.5 ст.5 Федерального закона № 129-ФЗ. Вместе с тем, 11 апреля 2019 года Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении Спириной А.Н. вынесено постановление по делу об административном правонарушении */изъято/*, в соответствии с которым последняя признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении № 82 от 11 апреля 2019 года вступило в законную силу 07 июня 2019 года. Поскольку */изъято/* Спирина А.Н. ранее была подвергнута административному наказанию по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, в ее действиях имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, признаков уголовно наказуемого деяния не усматривается.

В судебное заседание Спирина А.Н. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, каких-либо ходатайств от последней не поступало.

В соответствии ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [ст.12](consultantplus://offline/ref=6A8BC07CBEB037660CA1621A4DFB0EAC33779F1F37D464F780B4576F478607CC29B700161F2BB5DFE112875B1B23458C95043F3793F2FA5Bz2j9M) Федерального закона № 129-ФЗ при государственной регистрации создаваемого юридического лица регистрирующий орган предоставляются в том числе, подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по [форме](consultantplus://offline/ref=94FC08A88018A9568E6656B41F03513CF188706320F6860421940BBB05CC814B85388609D927D9519D93783644B52374B164D36D47C653580DhBM), утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица.

Подп.«в» п.1 ст.5 указанного закона определено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, помимо прочих, следующие сведения и документы о юридическом лице – адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу ч.5 ст.14.25 КоАП РФ об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 указанной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Из материалов дела следует, что */изъято/* зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц */изъято/*, */изъято/* является Спирина А.Н., адрес места нахождения юридического лица указан – */изъято/*.

Согласно вступившего в законную силу постановления и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от */изъято/* Спирина А.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, а именно за непредоставление достоверных сведений о юридическом лице, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Вина */изъято/* Спириной А.Н. подтверждается представленными в материалы дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении */изъято/*; актом обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от */изъято/*; протоколом опроса собственника помещения от */изъято/*; протоколом опроса */изъято/*; постановлением по делу об административном правонарушении */изъято/*; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении */изъято/*.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях */изъято/* Спириной А.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ.

При назначении Спириной А.Н. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Спириной А.Н., мировым судьей не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить Спириной А.Н. административное наказание в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать */изъято/* Спирину А.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок один год.

Разъяснить Спириной А.Н., что дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DAEA5B184E4523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D6DC400CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) федеральной государственной гражданской службы, [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DADA1B18FE3523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D69C100CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DAEA6B180E6523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D6AC500CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«21» января 2020 г.