№ 5-46-339/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 ноября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении

Капитанчука Е. Д., **/изъято/**

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** АП № **/изъято/** от **/изъято/** года, Капитанчук Е.Д. **/изъято/**года в **/изъято/**часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/** в г. Керчи Республики Крым, управлял транспортным средством **/изъято/** государственный регистрационный знак **/изъято/**не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), **/изъято/**года в **/изъято/** часов **/изъято/** минуты на ул. **/изъято/** в г. Керчи Республики Крым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Капитанчук Е.Д. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, факт управления транспортным средством подтвердил, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Выслушав Капитанчука Е.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Капитанчука Е.Д. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от **/изъято/** года № **/изъято/** водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/** г. Керчи Республики Крым, Капитанчук Е.Д., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством **/изъято/** государственный регистрационный знак **/изъято/**, с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Капитанчук Е.Д. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Направление Капитанчука Е.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Капитанчук Е.Д. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Данное обстоятельство подтвердил в судебном заседании.

Согласно справке врио начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи **/изъято/** от **/изъято/**, Капитанчук Е.Д. водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Кроме признания вины Капитанчуком Е.Д., его виновность в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении **/изъято/** АП № **/изъято/** от **/изъято/** года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Капитанчуком Е.Д. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом **/изъято/** ОТ **/изъято/** от **/изъято/** года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что **/изъято/** года в **/изъято/** часов **/изъято/** минут на ул. **/изъято/** в г. Керчи Республики Крым, Капитанчук Е.Д. управлял транспортным средством **/изъято/** государственный регистрационный знак **/изъято/** и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом **/изъято/** АО **/изъято/** от **/изъято/** года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что Капитанчук Е.Д. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом **/изъято/** АК **/изъято/** от **/изъято/** года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Капитанчук Е.Д. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом **/изъято/** о задержании транспортного средства (л.д.6);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.8);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.11), из которой следует, что Капитанчук Е.Д. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Капитанчука Е.Д. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ -правильной.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Капитанчука Е.Д., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Капитанчука Е.Д. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Капитанчука Е. Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Капитанчуку Е. Д. административное наказание исчислять с 15 часов 30 минут 11 ноября 2021 года.

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России по г. Керчи.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук