№ 5-46-350/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 ноября 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, д. 9) Полищук Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении физического лица

Колбина Олега Викторовича, изъято года рождения, уроженца г. изъято, гражданина изъято, официально не трудоустроенного, холостого, зарегистрированного по адресу: изъято и проживающего по адресу: изъято , в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении изъято года, Колбин О.В., не имеющий права управления транспортными средствами, изъято минут на изъято управлял транспортным средством мопедом изъято

без государственного регистрационного знака с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, резкое изменение окраски кожных покровов лица), изъято минут на изъято не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Колбин О.В. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, управлял мопедом, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Выслушав Колбина О.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Колбина О.В. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым представлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

[Частью 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=0311FBEF83BFBFB6C09E5B5FA5CC2436F1681C3B796AC33E81E08522433CC8710B62ACC28F1ADCB38941DE2563BD55D59653326D2F52pAi6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, мопедом является двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", под транспортными средствами в главе 12 КоАП РФ понимаются, в том числе транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (например, мопед).

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что Колбин О.В., не имея права управления транспортными средствами, изъято года в изъято на пер. изъято управлял транспортным средством мопедом изъято с признаками опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Колбин О.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Направление Колбина О.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с соблюдением требований части 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Колбин О.В. указал, что отказывается, о чем лично расписался. Данное обстоятельство подтвердил в судебном заседании.

Согласно справке начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи А.В. Леоник А.В. от изъято, Колбин Олег Викторович водительское удостоверение не получал, что последний также подтвердил в судебном заседание.

Виновность Колбина О.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается также:

- протоколом об административном правонарушении изъято

от изъято года (л.д.2), в котором подробно изложены обстоятельства совершенного Колбиным О.В. противоправного деяния с указанием времени и места его совершения;

- протоколом изъято года об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), из которого следует, что изъято года в изъято минут на пер. 1изъято Колбин О.В. управлял транспортным средством мопедом Tachila-50 и был отстранен от его управления в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом изъято года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), из которого следует, что Колбин О.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался;

- протоколом изъято года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), из которого следует, что Колбин О.В. при наличии признаков опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения кожных покровов лица, резкого изменения окраски кожных покровов лица, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался;

- протоколом о задержании транспортного средства изъято от изъято

(л.д.6);

- протоколом о доставлении от изъято года (л.д.7);

- видеозаписью административного правонарушения (л.д.8);

- справкой ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (л.д.14), из которой следует, что Колбин О.В. водительское удостоверение не получал.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Колбина О.В. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортными средствами, а квалификацию его действий по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ -правильной.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Колбина О.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает необходимым назначить Колбину О.В. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, поскольку последний не относится к категории граждан, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Колбина Олега Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Назначенное Колбину Олегу Викторовичу административное наказание исчислять с 15 часов 45 минут 17 ноября 2022 года.

Исполнение настоящего постановления возложить на Управление МВД России по г. Керчи.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Е.Д. Полищук