к делу № 5-46-400/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Керчь 14 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым (298312, Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Чич Х.И. с участием Вихляева Д.Ю., Панарата П.В., представляющего интересы Вихляева Д.Ю. по устному ходатайству последнего, заявленному в ходе рассмотрения дела,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю, в отношении должностного лица

**Вихляева Д.Ю.** */изъято*/, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № */изъято*/ от 23 ноября 2018 года директор */изъято*/ Вихляев Д.Ю. в срок до 13 ноября 2018 года не выполнил законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, что выразилось в непредоставлении в полном объеме сведений, истребованных в соответствии с определением об истребовании сведений от 30 октября 2018 года № */изъято*/.

В судебном заседании Вихляев Д.Ю. вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признал.

Панарат П.В., представляющий интересы Вихялева Д.Ю. по ходатайству последнего, заявленному в ходе рассмотрения дела, поддержал позицию своего доверителя и пояснил, что определение об истребовании сведений от 30 октября 2018 года № */изъято*/ (далее – Определение) содержало восемь позиций, подлежавших исполнению; ответ был представлен по шести позициям. Договора */изъято*/ (позиция № 3 Определения) и договора */изъято*/, в том числе с судов */изъято*/ (позиция № 4 Определения), не были представлены, так как данная информация является коммерческой тайной, доступ к которой в соответствии с Федеральным законом от 29 апреля 2004 года № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее – Федеральный закон № 98-ФЗ) возможен по мотивированному требованию, а Определение в части необходимости предоставления указанных сведений мотивов не содержало, в связи с чем просил прекратить производство по делу.

Выслушав участвующих лиц, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что в деянии Вихляева Д.Ю. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ – умышленное невыполнение требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что 24 октября 2018 года старшим государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды, начальником отдела надзора Восточного региона Межрегионального управления Росприроднадзора по Республике Крым и городу Севастополю */изъято*/ в отношении */изъято*/ (далее – юридическое лицо) возбуждено производство по делу об административном правонарушении по ст.8.2 КоАП РФ путем вынесения определения № */изъято*/ о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 14-17), копия которого 7 ноября 2018 года была получена лицом, в отношении которого оно возбуждено, посредством почтовой связи (л.д. 17 – оборот).

В ходе производства по указанному выше делу об административном правонарушении государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды, главным специалистом-экспертом отдела надзора Восточного региона Межрегионального управления Росприроднадзора по Республике Крым и г. Севастополю */изъято*/ вынесено 30 октября 2018 года определение № */изъято*/ об истребовании сведений (л.д. 19), согласно которому */изъято*/в трехдневный срок с момента получения копии данного определения надлежало представить соответствующие сведения, необходимость в которых возникла в ходе производства по указанному выше делу об административном правонарушении. Копия данного определения 7 ноября 2018 года также получена */изъято*/ посредством почтовой связи (л.д. 20).

В соответствии со ст.26.10 КоАП РФ должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме должностное лицо, вынесшее определение.

С учетом положений, закрепленных в ч.3 ст.4.8 КоАП РФ, истребуемые Определением от 30 октября 2018 года сведения должны были быть представлены юридическим лицом до 13 ноября 2018 года, либо к указанному времени юридическое лицо должно было уведомить в письменной форме должностное лицо, вынесшее Определение, о невозможности представления указанных сведений.

Мировым судьей установлено, что истребуемые сведения были представлены юридическим лицом не в полном объеме.

Данное обстоятельство представителем Вихляева Д.Ю. мотивировано тем, что непредставленные сведения составляют коммерческую тайну, доступ к которой ограничен Федеральным законом № 98-ФЗ.

Однако, в соответствии с ч.1 ст.6 указанного Федерального закона обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, по мотивированному требованию органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления предоставляет им на безвозмездной основе информацию, составляющую коммерческую тайну; мотивированное требование должно быть подписано уполномоченным должностным лицом, содержать указание цели и правового основания затребования информации, составляющей коммерческую тайну, и срок предоставления этой информации.

Мировой судья полагает, что требование о предоставлении информации, закрепленное в Определении от 30 октября 2018 года, является мотивированным, так как данное требование заявлено в рамках производства по делу об административном правонарушении, о возбуждении которого юридическое лицо было уведомлено надлежащим образом.

С учетом изложенного, довод представителя Вихляева Д.Ю. об отсутствии мотивов истребования сведении, закрепленных в позициях № 3 и № 4 Определения от 30 октября 2018 года, мировой судья находит бездоказательным, а непредоставление указанных сведений умышленным.

Иных сведений, подтверждающих невозможность представления юридическим лицом сведений, закрепленных позициях № 3 и № 4 Определения от 30 октября 2018 года, в материалах дела не содержится; данные сведения в ходе рассмотрения дела также не предоставлены Вихляевым Д.Ю. и его представителем.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований, при которых производство по делу может быть прекращено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Вихляева Д.Ю. в умышленном невыполнении требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а квалификацию его действий по ст.17.7 КоАП РФ правильной, поскольку директор */изъято*/ Вихляев Д.Ю. умышленно не выполнил в полном объеме требования Определения от 30 октября 2018 года, что выразилось в непредоставлении сведений, закрепленных в позициях № 3 и № 4 данного Определения, в установленный законом срок.

При назначении административного наказания должностному лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Вихляева Д.Ю., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает возможным назначить Вихляева Д.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора */изъято*/ **Вихляева Д.Ю.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Разъяснить Вихляеву Д.Ю., что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по РК (Межрегиональное управление Росприроднадзора по Республике Крым и г. Севастополю), ИНН 9102018807, КПП 910201001, ОКТМО 35715000, счет № 40101810335100010001, Отделение по Республике Крым, БИК 043510001, КБК 048 1 16 07000 01 6000 140.

Разъяснить Вихляеву Д.Ю., что оригинал документа, подтверждающего уплату административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Вихляеву Д.Ю. положения ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья с/у № 46

Керченского судебного района \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«25» декабря 2018 г.