дело № 5-47-66/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2022 год г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова,9) Сергиенко И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.ст.12.8 КоАП РФ в отношении Кузнецова В. А. паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, анкетные данные,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № от 27.02.2022 Кузнецов В.А. 27.02.2022 года в 06 часов 45 минут по адрес г. Керчи управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак № находясь в состоянии опьянения, состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования, данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Кузнецов В.А. вину в совершении административного правонарушения признал, указал, что действительно 27.02.2022 года управлял транспортным средством марка автомобиля, 27.02.2022 года в 06 часов 45 минут был остановлен инспекторами ГИБДД, дал свое согласие на прохождение медицинского освидетельствование на состояние опьянения пояснив также, что вечером употреблял пиво, при этом, указал, что инспекторы ГИБДД не представили видеоматериал с фиксацией управления им транспортным средством, не разъяснили права до составления протокола об административном правонарушении, не привлекли к участию в деле понятых, указали адрес места совершения административного правонарушения не верно, при прохождении медицинского освидетельствования ему не представили инструкцию и не разъяснили процедуру освидетельствования с помощью прибора Алкотектора, кроме того, у него был отобран биологический объект, вместо анализа крови. Каких-либо ходатайств не заявлял.

Выслушав Кузнецова В.А., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись АП, мировой судья приходит к следующему.

В п. 2.1 ст. 19 Закона о безопасности дорожного движения установлен запрет на эксплуатацию транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) "О Правилах дорожного движения" водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.3 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

В судебном заседании установлено, что Кузнецов В.А. 27.02.2022 года в 06 часов 45 минут по адрес г. Керчи управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак № находясь в состоянии опьянения, состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования, данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Из протокола 82 ОТ № от 27.02.2022 года об отстранении от управления транспортным средством, следует, что в связи с выявленными у Кузнецова В.А. признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, неустойчивость позы, нарушение речи), он был отстранен от управления транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, регистрационный номер №;

Из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № от 27.02.2022 года, следует, что на месте с помощью технического средства измерения Алкотектор «Юпитер» № 010422 освидетельствование Кузнецова В.А. на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом последнего от данной процедуры и указанный факт подтвердил в судебном заседании Кузнецов В.А.;

С учетом отказа Кузнецова В.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте последнему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти указанную процедуру Кузнецов В.А. согласился, что подтверждается видеозаписью представленной в материалы дела, протоколом № о направлении на медицинского освидетельствование на состояние опьянения от 27.02.2022 года, пояснениями Кузнецова В.А., данными в судебном заседании.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от 27.02.2022 года ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер» следует, что у Кузнецова В.А. было установлено состояние опьянения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Из пункта 14 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390) на основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4 настоящего Порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования (далее - медицинское заключение): установлено состояние опьянения; состояние опьянения не установлено; от медицинского освидетельствования освидетельствуемый (законный представитель освидетельствуемого) отказался.

Медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ (п.15. в ред. Приказа Минздрава России от 25.03.2019 N 159н).

С учетом, вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу, что действия Кузнецова В.А. правильно квалифицированы по ч.1.ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Кузнецова В.А. о том, что не представлено видеозаписи, подтверждающей факт его управления транспортным средством, суд находит несостоятельными, поскольку в судебном заседании Кузнецов В.А. подтвердил, что 27.02.2022 года управлял транспортным средством марка автомобиля, 27.02.2022 года в 06 часов 45 минут был остановлен инспекторами ГИБДД, дал свое согласие на прохождение медицинского освидетельствование на состояние опьянения.

Доводы Кузнецова В.А о том, что инспектор ГИБДД УМВД России по г. Керчи, составлявший протокол об административном правонарушении в отношении последнего не привлек понятых при составлении административного материала, суд находит несостоятельными, поскольку указанное опровергается ст. 28.7 КоАП РФ.

Доводы Кузнецова В.А. о том, что инспектор ГИБДД не разъяснил ему права при составлении протокола об административном правонарушении не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания, поскольку подпись Кузнецова В.А. о разъяснении последнему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ и Конституции РФ имеется в протоколе об административном правонарушении и указанный факт не отрицал в судебном заседании Кузнецов В.А.

Доводы Кузнецова В.А. о том, что место совершения административного правонарушения указано не верно, поскольку он был остановлен инспекторами ГИБДД по адрес г. Керчи, суд также находит несостоятельными, поскольку доказательств тому представлено не было.

Суд критически относится к доводам Кузнецова В.А. о том, что ему не предоставили в медицинском учреждении инструкцию по прохождению медицинского освидетельствования и не показали процедуру освидетельствования с помощью пробора Алкотектора, поскольку указанное не предусмотрено Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)".

Суд критически относится к доводам Кузнецова В.А. о том, что у него не отобрали анализ крови, а отобрали биологический объект (моча), поскольку в данном случае указанный факт правового значения не имеет.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд учитывает признание вины.

Отягчающих вину обстоятельств не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и общественную опасность совершенного правонарушения, личность нарушителя, отсутствие смягчающих вину обстоятельств, неоднократное привлечение последнего к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

В связи с чем, с учетом представленных материалов дела, суд считает необходимым назначить Кузнецову В.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Кузнецова В. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.ст.12.8 Кодекса РФ об Административных Правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

В соответствии с ч.1. ст. 32.5 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел.

Разъяснить Кузнецову В.А., что лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Глухова, 5а).

В соответствии с чч..1,1.1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

В силу ч.1. ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035 Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222800000815.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И.Ю. Сергиенко