дело № 5-47-84/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 апреля 2022 год г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Е.Д. Полищук, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым (участок расположен по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.ст.12.26 КоАП РФ в отношении Черкашина А. В. паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, анкетные данные,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № от 19.03.2022 года Черкашин А.В. 19.03.2022 года в 01 часов 15 минут по адрес г. Керчи управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак № с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, 19.03.2022 года в 01 часов 50 минут по адрес г. Керчи не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Черкашин А.В. вину признал, с протоколом согласился, подтвердил изложенные в протоколе об административном правонарушении факты, каких-либо ходатайств не заявлял.

Выслушав Черкашина А.В., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись АП, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД – водитель по требованию уполномоченных должностных лиц обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановление Правительства РФ от 26.06.2008г. № 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № от 19.03.2022 года Черкашин А.В. 19.03.2022 года в 01 часов 15 минут по адрес г. Керчи управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак № с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, 19.03.2022 года в 01 часов 50 минут по адрес г. Керчи не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что на основании протокола 82 ОТ № от 19.03.2022 года об отстранении от управления транспортным средством Черкашин А.В. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку у последнего имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

Из Акта 82 АО № от 19.03.2022 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует, что освидетельствование Черкашина А.В. на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К» № 010422 не проводилось, в связи с отказом последнего от указанной процедуры.

Поскольку у Черкашина А.В. имелись признаки опьянения на данном основании был составлен протокол № от 19.03.2022 года о направлении последнего на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Черкашин А.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе и подтверждается видеозаписью представленной в материалы дела.

Факт отказа Черкашина А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается видеозаписью представленной в материалы дела.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина Черкашина А.В. в совершении административного правонарушении доказана, поскольку последний дата оказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе № от дата.

С учетом, вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу, что действия Черкашина А.В. правильно квалифицированы по ч.1.ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, являются относимыми, допустимыми и достаточными для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Процессуальные документы составлены сотрудниками ГИБДД в пределах их компетенции и в соответствии с действующим законодательством. Отказ Черкашина А.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован с учетом установленных законом требований, процедура направления Черкашина А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками ГИБДД соблюдена.

 При назначении наказания суд учитывает характер и общественную опасность совершенного правонарушения, личность нарушителя.

 Смягчающим вину обстоятельством суд учитывает признание вины.

 Отягчающих вину обстоятельств судом не установлено.

 В связи с чем, с учетом представленных материалов дела, суд считает необходимым назначить Черкашину А.В. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Черкашина А. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.ст.12.26 Кодекса РФ об Административных Правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч.1. ст. 32.5 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел.

Разъяснить Черкашину А.В., что лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Глухова, 5а).

В соответствии с чч..1,1.1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

 В силу ч.1. ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222800001196.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента вручения или получения копии постановления, через Судебный участок № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья Е.Д. Полищук