Дело № 5-47-96/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 апреля 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым (г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении: Пантелеенко Е. Н., паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № от 31.03.2022, Пантелеенко Е.Н. 31.03.2022 в 17 час. 25 мин. на адрес г. Керчи, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер №, в нарушение правил дорожного движения, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенного дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2, чем нарушил п. 11.4 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Пантелеенко Е.Н. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств им в судебном заседании не заявлено.

Выслушав Пантелеенко Е.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 обгон запрещен на пешеходных переходах.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в абзаце 5 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Судом установлено, что 31.03.2022 в 17 час. 25 мин. Пантелеенко Е.Н., управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер №, двигался по адрес г. Керчи.

Как следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела, Пантелеенко Е.Н. в нарушение требований пункта 11.4 Правил дорожного движения выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенной дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 Правил дорожного движения.

Дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 Приложения N 1 к Правилам дорожного движения обозначают "Пешеходный переход". При отсутствии на переходе разметки 1.14.1 или 1.14.2 знак 5.19.1 устанавливается справа от дороги на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, а знак 5.19.2 - слева от дороги на дальней границе перехода.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Пантелеенко Е.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП № от 31.03.2022 (л.д.2), видеозаписью, на которой зафиксировано нарушение правил дорожного движения (л.д.5), схемой организации дорожного движения на адрес г. Керчи (л.д.4).

Установлено, что Пантелеенко Е.Н., управляя источником повышенной опасности, обязан был соблюдать требования ПДД РФ, а также требования безопасности дорожного движения, таким образом, чтобы он мог контролировать дорожную ситуацию и соответственно отслеживать расположение дорожных знаков, а также требования дорожной разметки.

Действия Пантелеенко Е.Н. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

К обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает общественную опасность совершенного правонарушения, личность Пантелеенко Е.Н., а также то обстоятельство, что данное правонарушение является одним из наиболее тяжких административных правонарушений в области дорожного движения. Водитель, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, нарушая требования ПДД РФ, а именно - выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, представляет открытую угрозу, как для участников дорожного движения, так и для иных граждан, нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от его роли, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Принимая во внимание обстоятельства совершения правонарушения, суд считает возможным назначить Пантелеенко Е.Н. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; 23.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пантелеенко Е. Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республики Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение по Республике Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, ОКТМО: 35715000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810491222800001510.

Разъяснить Пантелеенко Е.Н., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется мировому судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, мировой судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ст. 20.25 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Разъяснить Пантелеенко Е.Н., что штраф за административное правонарушение, предусмотренное в частности ч.4. ст.12.15 КоАП РФ, может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, а именно 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о его наложении.

В случае, если исполнение постановления было отсрочено либо рассрочено штраф уплачивается в полном размере (ч.1.3. ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная