Дело № 5-47-127/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июня 2022 г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Полищук Е.Д., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

индивидуального предпринимателя Гасанова А. С. о., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: /адрес/,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении ПРК 00206 от 23.05.2022 года, индивидуальным предпринимателем Гасановым А.С.о. 19.04.2022 в 00 часов 01 минут по адресу: /адрес/ не исполнено постановление (предписание) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 28.02.2022 № 05-11/2/0106, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.19.6 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении ПРК 00205 от 23.05.2022 года, индивидуальным предпринимателем Гасановым А.С.о. 19.04.2022 в 00 часов 01 минут по адресу: /адрес/ не исполнено постановление (предписание) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 28.02.2022 № 05-11/2/0102, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.19.6 КоАП РФ.

Руководствуясь абз.9 п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.4.4.КоАП РФ, определением мирового судьи от 26.05.2022 года указанные административные материалы в отношении индивидуального предпринимателя Гасанова А.С.о. объединены в одно производство.

 В судебное заседание индивидуальный предприниматель Гасанов А.С.о. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмо с уведомлением. Почтовая корреспонденция возвращена 6 декабря 2021 года на судебный участок с отметкой "за истечением срока хранения".

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В абзаце 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Таким образом, исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий (часть 1). Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление (часть 2).

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Судом установлено, что постановлением государственного инспектора ТО ГАДН по Республике Крым Крымского Межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта № от 28.02.2022 Гасанов А.С.о привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.12.31.1 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа 30 000 рублей (л.д.5-6).

По факту совершенного административного правонарушения 28 февраля 2022 года государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Крымского Межрегионального управления государственного автодорожного надзора индивидуальному предпринимателю Гасанову А.С.о. внесено представление № 05-11/2/0106, в котором указано о принятии мер, необходимых для устранения выявленных причин и условий, способствовавших его совершению, о принятых мерах сообщить в Крымское МУГАДН Ространснадзора в течение месяца со дня получения представления.

Данное представление, отправленное 28 февраля 2022 года по месту жительства индивидуального предпринимателя Гасанова А.С.о., 17 марта 2022 года возвращено в связи истечением срока хранения (л.д.8-11).

Постановлением государственного инспектора ТО ГАДН по Республике Крым Крымского Межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта № ПСРК 00321 от 28.02.2022 Гасанов А.С.о привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.12.31.1 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа 30 000 рублей (л.д.28-29).

По факту совершенного административного правонарушения 28 февраля 2022 года государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Крымского Межрегионального управления государственного автодорожного надзора индивидуальному предпринимателю Гасанову А.С.о. внесено представление № 05-11/2/0102, в котором указано о принятии мер, необходимых для устранения выявленных причин и условий, способствовавших его совершению, о принятых мерах сообщить в Крымское МУГАДН Ространснадзора в течение месяца со дня получения представления.

Данное представление, отправленное 28 февраля 2022 года по месту жительства индивидуального предпринимателя Гасанова А.С.о., 17 марта 2022 года возвращено в связи истечением срока хранения (л.д.31-34).

В соответствии с абзацем вторым пункта 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

В установленный срок о принятых мерах в Крымское МУГАДН Ространснадзора не сообщено, что явилось основанием для составления в отношении индивидуального предпринимателя протокола об административном правонарушении № от 23 мая 2022 года и протокола об административном правонарушении № от 23 мая 2022 года.

 Поскольку ИП Гасановым А.С.о. не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, о принятии данных мер не сообщено в орган, вынесший представление, деяние правильно квалифицировано в соответствии со статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина ИП Гасанова А.С.о. подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении (л.д.1-3, 24-25), копией постановления по делу об административном правонарушении от 28.02.2022 (л.д.5-6,28-29), копией представления от 28.02.2022 (л.д.7,30), копией отчета об отслеживании почтового отправления (л.д.11,34), выписки из ЕГРИП (л.д.17-18).

Таким образом, в действиях индивидуального предпринимателя Гасанова А.С.о.. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

С учетом фактических обстоятельств дела, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность должностного лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в доход государства в минимальном размере санкции ст.19.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 4.1.-4.3, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Гасанова А. С. о. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Платежные реквизиты для оплаты штрафа:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35715000; КБК 828 1 16 01193 01 0006 140, УИН 0410760300475001272219100.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

 Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Полищук Е.Д.