Дело № 5-47-159/2023

**постановление**

26 сентября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (участок расположен по ул. Фурманова, д. 9 в г. Керчи) Сергиенко И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5. ст. 14.25 Кодекса РФ об Административных Правонарушениях в отношении должностного лица – генерального директора ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонова Э. В. /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 142/5 от 20.07.2023 Тихонов Э.В., являясь генеральным директором ООО «ЛАЙТХАУЗ» по состоянию на 10.07.2023 года свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения общества не исполнил, комплект документов, предусмотренных ст. 17 Закона № 129-ФЗ, в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия генерального директора ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонова Э.В. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО «ЛАЙТХАУЗ». Вместе с тем, 08.09.2022 года Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении Тихонова Э.В., как руководителя юридического лица ООО «ЛАЙТХАУЗ», вынесено постановление по делу об административном правонарушении № /изъято/, в соответствии с которым последний признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4. ст. 14.25 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление по делу об административном правонарушении /изъято/от 08.09.2022 года вступило в законную силу 04.10.2022 года, поскольку генеральный директор ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонов Э.В. ранее был подвергнут административному наказанию по ч.4. ст. 14.25 КоАП РФ, в его действиях имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.5.ст. 14.25 КоАП РФ, признаков уголовно наказуемого деяния не усматривается.

В судебном заседании Тихонов Э.В. вину не признал, пояснив, что в 2020 году деятельность юридического лица ООО «ЛАЙТХАУЗ» фактически прекратилась, однако он, как руководитель данного юридического лица необходимые отчеты в государственные органы подает, также подтвердил тот факт, что вывески о нахождении юридического лица ООО «ЛАЙТХАУЗ» /изъято/в г. Керчи не имеется, несмотря на то, что двор жилого дома огорожен забором, доступ к его квартире имеется, поскольку жильцы дома могут открыть калитку, кроме того, ему можно позвонить по сотовому телефону, который указан в сети Интернет.

В судебном заседании защитник Тихонова Э.В. – Мединская А.Э. суду пояснила, что доступ к юридическому лицу ООО «ЛАЙТХАУЗ» имеется постоянно, поскольку калитка во двор дома всегда открыта, кроме того, видеозапись осмотра объекта недвижимости проводилась без участия понятых, почтовая корреспонденция не доставлялась, поскольку Тихонов Э.В. всегда получает почтовую корреспонденцию, просила учесть письменные пояснения, которые приобщены к материалам дела.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля /изъято/суду пояснила, что 28.06.2023 года совместно с /изъято/ по поручению Межрайонной ИФНС № 9 по Республике Крым проводили проверку юридического лица ООО «ЛАЙТХАУЗ», в рамках проверки на многоквартирном жилом доме вывески, какой-либо идентифицирующей информации, позволяющей сделать вывод о нахождении юридического лица по адресу /изъято/ не было, вход во двор дома огорожен забором и калиткой с кодовым замком, попасть в квартиру /изъято/данного дома, где осуществлена регистрация юридического лица, не представилось возможным.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля /изъято/. суду пояснила, что 28.06.2023 года по поручению Межрайонной ИФНС № 9 по Республике Крым проводили проверку юридического лица ООО «ЛАЙТХАУЗ» с целью установления факта нахождения данного юридического лица по адресу регистрации указанному в ЕГРЮЛ, ООО «ЛАЙТХАУЗ» зарегистрировано в многоквартирном жилом доме, вход во двор огорожен воротами, на калитке установлен кодовый замок, соответственно пройти во двор не представилось возможным, вывески с названием юридического лица не имелось.

Допрошенный ранее в судебном заседании в качестве свидетеля /изъято/. суду пояснил, что на протяжении длительного времени проживает в доме /изъято/в г. Керчи, общим собранием собственников жилых помещений было принято решение об установлении забора, ранее до 2022 года калитка была постоянно открыта, поскольку с торца дома располагался магазин, после ликвидации магазина ворота и калитка закрыты, но все службы по согласованию с управляющей компанией, которая располагается по иному адресу, имеют доступ во двор, почтовая корреспонденция всегда доставляется, также суду пояснил, что во двор данного дома можно попасть, если жильцы дома забудут закрыть калитку.

Допрошенный ранее в судебном заседании свидетель /изъято/. суду пояснил, что по ул. /изъято/в г. Керчи он заключал договор с Тихоновым Э.В. как с индивидуальным предпринимателем.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, просмотрев видеозапись, суд приходит к следующему.

В силу пп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения.

Согласно п.п. 2, 3 ст.54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Аналогичные положения закреплены в пункте 2 статьи 8 Закона N 129-ФЗ.

Из материалов дела следует, что юридическое лицо ООО «ЛАЙТХАУЗ» зарегистрировано в ЕГРЮЛ по ул. /изъято/в г. Керчи, генеральным директором является Тихонов Э. В., что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из ЕГРЮЛ, решением № 3 единственного участника ООО «ЛАЙТХАУЗ» от 28.06.2021 года, а также письменным согласием собственника вышеуказанного жилого помещения о регистрации юридического лица (л.д.7,28, 29-33).

Пунктом 4.4 статьи 9 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" установлено, что государственная регистрация не может быть осуществлена в случае установления недостоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица" разъяснено, что адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц для целей осуществления связи с юридическим лицом (пункт 1).

Отсутствие исполнительных органов по заявленному адресу, невозможность установления почтовой связи свидетельствует о недостоверности сведений об адресе юридического лица.

Согласно вступившего в законную силу постановления и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от 08.09.2022 года генеральный директор ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонов Э.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4. ст. 14.25 КоАП РФ, а именно: за непредставление достоверных сведений о юридическом лице и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Из материалов дела усматривается, что 28.06.2023 года уполномоченными должностными лицами /изъято/. с применением видеозаписи проведен осмотр объекта недвижимости по адресу: г. Керчь, ул. /изъято/

Из содержания составленного по результатам осмотра протокола объекта недвижимости и приобщенной к нему видеозаписи следует, что по соответствующему адресу расположен многоэтажный жилой дом, при этом визуальные признаки (вывески, объявления, реклама, почтовый ящик и т.д.), свидетельствующие о нахождении общества по названному адресу, и единоличный исполнительный орган юридического лица в лице руководителя отсутствуют, указанный факт также подтвердили допрошенные в судебном заседании свидетели /изъято/Кроме того, из показаний свидетелей /изъято/. следует, что двор вышеуказанного дома огорожен железным забором и калиткой с кодовым замком, в связи с чем, попасть во двор дома и соответственно в квартиру /изъято/не представилось возможным.

Вместе с тем, факт отсутствия каких-либо визуальных признаков нахождения юридического лица по адресу указанному в ЕГРЮЛ не отрицал в судебном заседании Тихонов Э.В., пояснив, что с 2020 года фактическая деятельность общества не ведется, договорные отношения отсутствуют.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях генерального директора ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонова Э.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5. ст. 14.25 КоАП РФ, в ходе проведенной регистрирующим органом проверки установлено, что связь с юридическим лицом не установлена, доступ к законному представителю юридического лица ограничен, соответственно при указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что сведения о юридическом лице ООО «ЛАЙТХАУЗ», которое не осуществляет свою деятельность содержит заведомо недостоверные сведения об адресе юридического лица.

Доводы защитника Мединской А.Э. о том, что видеозапись, представленная в материалы дела осуществлялась без участия понятых суд находит несостоятельными, поскольку это не противоречит п.6. ст. 25.7 КоАП РФ.

Доводы защитника Мединской А.Э. о том, что при проведении осмотра объекта недвижимости сотрудники налоговой службы не опросили работников коммунальных служб, осуществляющих уборку прилегающей территории, либо жителей дома, которые могли бы выйти со двора дома /изъято/в г. Керчи, суд находит несостоятельными, поскольку в обязанности должностных лиц не входит проведение опроса жителей многоквартирного дома по факту нахождения в доме какого-либо юридического лица.

Доводы защитника Мединской А.Э. о том, что при проведении осмотра объекта недвижимости сотрудники налоговой службы не предприняли никаких попыток попасть во двор дома, суд также находит несостоятельными, поскольку связь с юридическим лицом должена быть обеспечена его руководителем, а не гражданами, проживающими в многоквартирном жилом доме.

Доводы защитника Мединской А.Э. о том, что дело об административном правонарушении было направлено в суд по истечении трех дней со дня составления данного протокола суд находит несостоятельными, поскольку данный факт не может являться основанием для освобождения Тихонова Э.В. от административной ответственности, кроме того, дело об административном правонарушении поступило в суд в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Доводы Тихонова Э.В. о том, что заказная корреспонденция во время ему не доставляется, не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания, поскольку указанное опровергается показаниями свидетеля /изъято/который подтвердил факт своевременного, ежедневного доставления почтовой корреспонденции в дом /изъято/в г. Керчи.

При назначении генеральному директору ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонову Э.В. наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность генерального директора ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонова Э.В. судом не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить генеральному директору ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонову Э.В. административное наказание в пределах санкции ч.5. ст. 14.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, 4.1-4.3, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «ЛАЙТХАУЗ» Тихонова Э. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5. ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде дисквалификации на срок один год.

Разъяснить Тихонову Э.В., что дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DAEA5B184E4523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D6DC400CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) федеральной государственной гражданской службы, [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DADA1B18FE3523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D69C100CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, [должности](consultantplus://offline/ref=E0B280D6A0001ED174838750F1AB93433DAEA6B180E6523339B2A406EC41D97D7BFAA74A152D1D6AC500CF56FF62CBBF343C2BF04F4C2CB7MEUDN) муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.Ю. Сергиенко