**Дело № 5-48-2/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 11 января 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Троян К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Лучкина В. Н., */изъято/* привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 20 ноября 2017 года, 08 ноября 2017 года около 16 часов 20 минут в районе морского вокзала в г. Керчь, Республики Крым, на берегу был обнаружен Лучкин В.Н., осуществляющий в акватории Керченского пролива любительское и спортивное рыболовство с помощью удочки. В ходе проверки улова Лучкина В.Н. обнаружены 13 экземпляров водных биологических ресурсов, размером менее 38 сантиментов. Согласно акта осмотра водных биологических ресурсов от 17 ноября 2017 года представленные экземпляры относятся к семейству кефалевых и являются пиленгасом, не достигшим промысловой меры, то есть минимального допустимого к вылову размера, Своими действиями Лучкин В.Н. нарушил п. 55.1 правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 № 293.

В судебном заседании Лучкин В.Н. вину в совершении административного правонарушении признал, раскаялся.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что действия Лучкина В.Н. правильно квалифицированно по ч. 2 ст. 8.37  КоАП РФ, а его вина полностью доказана.

Согласно ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 8.17](#Par2523" \o "2. Нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море, -) настоящего Кодекса.

 В соответствии с п.55.1 правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 № 293, при осуществлении любительского и спортивного рыболовства запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов, имеющих в свежем виде длину меньше указанной в таблице 20 (промысловый размер) – для пиленгаса не менее 38 см.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается:

 протоколом об административном правонарушении от 20 ноября 2017 года (л.д.26-28);

протоколом об изъятии вещей и документов от 08 ноября 2017 года (л.д.3-4);

объяснениями Лучкина В.Н., в которых он указал на вылов им 13 единиц пиленгаса (л.д.6);

актом приема передачи изъятых вещей на хранение (л.д.11);

актом осмотра водных биологических ресурсов от 17 ноября 2017 года, составленным государственным участковым инспектором РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения в г. Щелкино службы в г. Керчи, согласно которого, осмотренная рыба, выловленная Лучкиным В.Н. относится к семейству кефалевых, вид «пиленгас», промысловые размеры не превышают 38 см.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Лучкиным В.Н. своей вины, раскаяние в содеянном.

При решении вопроса о конфискации мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также то, что использование удочки, удилища марки Phonix, катушки Winner, лески, чехла, устройства для упаковки удочки от повреждений, не запрещено правилами рыболовства.

 В соответствии с частью 2 статьи [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

 Как предусмотрено частью 1 ст. [4.7](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.7/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.7. Возмещение имущественного <span class="snippet_equal"> ущерба </span> и морального <span class="snippet_equal"> вреда </span>, причиненных административным правон" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба .

Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из материалов дела, а именно расчета ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство (л.д.29), ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство составил 3 250 (три тысячи двести пятьдесят) руб.

Лучкин В.Н. в судебном заседании с указанной суммой ущерба согласился, спор о возмещении ущерба отсутствует.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, без конфискацией орудия лова водных биоресурсов.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч. 2 ст. 8.37., 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КОАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Лучкина В. Н. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2  ст. 8.37. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

 Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: Получатель-УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790); БИК 043510001, ОКТМО 35701000; р/счёт № 40101810335100010001; КБК 18911625030017000140; ИНН 9102002290; КПП 910201001; Банк получателя – Отделение Республика Крым г. Симферополь, назначение платежа: административный штраф.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты, в установленный законом срок, в отношении вас может быть возбуждено административное дело по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Взыскать с Лучкина В. Н. в доход государства 3 250 (три тысячи двести пятьдесят) руб. в возмещение ущерба, причиненного в результате правонарушения.

Ущерб подлежит возмещению Лучкиным В. Н. в течение тридцати дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу путем перечисления денежных средств по следующим реквизитам: (ПУ ФСБ России по Республике Крым л/с 04751Y00790); БИК 043510001, ОКТМО 35701000; р/счёт № 40101810335100010001; КБК 18911625030017000140; ИНН 9102002290; КПП 910201001; Банк получателя – Отделение Республика Крым г. Симферополь, назначение платежа: возмещение ущерба.

Изъятые у Лучкина В. Н. удочку, в наличии с ней удилище марки Phonix, катушки Winner, лески, чехла, устройства для упаковки удочки от повреждений после вступления постановления в законную силу вернуть по принадлежности.

Изъятые 13 экземпляров пиленгаса, находящиеся на хранении на складе ИП */Свидетель 1/*. расположенному по адресу: Республика */изъято/*, город */изъято/*, пер. */изъято/* дом */изъято/* конфисковать в доход государства.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 10 дней, с момента его получения или вручения.

 **Мировой судья К.В. Троян**